

# Popularne książki Sierpińskiego

\* Wydział Matematyki, Informatyki  
i Mechaniki, Uniwersytet Warszawski

Mariusz SKAŁBA \*

Za mojej młodości było kilka źródeł, z których mógł czerpać nieopierzony miłośnik matematyki. Dla mnie najważniejszym były książki Wacława Sierpińskiego. Dotyczyły one teorii mnogości, topologii i przede wszystkim teorii liczb. Zostały napisane w przystępny, a jednocześnie zajmujący sposób. Tomiki te wydawane były po drugiej wojnie światowej dość intensywnie w różnych oficynach, w ramach różnych serii wydawniczych. I tak na przykład w popularnej serii „Biblioteczka Matematyczna” (Państwowe Zakłady Wydawnictw Szkolnych) wybitny autor umieścił następujące niewielkie (objętościowo) książki:

*O stu prostych, ale trudnych zagadnieniach arytmetyki. Z pogranicza geometrii i arytmetyki;*  
*Co wiemy, a czego nie wiemy o liczbach pierwszych;*  
*Liczby trójkątne;*  
*250 zadań z elementarnej teorii liczb;*  
*Wstęp do teorii mnogości i topologii;*  
*Wstęp do teorii liczb.*

Inna seria wydawnicza, w której publikował Sierpiński, to „Monografie Popularnonaukowe Matematyka” (Państwowe Wydawnictwo Naukowe):

*O rozkładach liczb wymiernych na ułamki proste;*  
*Trójkąty pitagorejskie;*  
*O rozwiązywaniu równań w liczbach całkowitych.*

W ramach serii „Biblioteka Nauczyciela Matematyki” (PZWS) ukazała się książeczka *O teorii mnogości*.

Dodajmy do tej wyliczanki jeszcze unikalną książkę wydaną przez Wiedzę Powszechną: *Czym się zajmuje teoria liczb?*

W jakim celu wymieniam te książki? I po co było tyle serii popularnonaukowych? Może po to, żeby wprowadzić chaos w umysłach młodych ludzi i odciągnąć ich od krytycznego myślenia o zastanej rzeczywistości? Nie sądzę – niektóre z nich zostały przecież przetłumaczone na wiele języków świata i cieszyły się uznaniem również w krajach demokratycznego kapitalizmu.

Najważniejsze w tym wszystkim jest jednak to, że książki te wprowadzają młodego Czytelnika bezpośrednio w arkana współczesnej nauki. Bardzo dobrze ujmuje to przedmowa „Od Redakcji” do książeczki *O teorii mnogości* i dlatego przytoczę ją w całości:

*Chociaż teoria mnogości jest jedną z najmłodszych gałęzi matematyki, to jednak jej elementy stały się obecnie nieodzowną częścią ogólnego wykształcenia matematycznego.*

*Wielu uczonych od dawna wyrażało opinię, że niektóre zagadnienia teorii mnogości powinny znaleźć się w programie szkoły średniej – mimo wysokiego stopnia abstrakcji nie jest ona bowiem trudna do opanowania, gdyż nie wymaga wiadomości wstępnych.*

*W tomiku niniejszym znajdą czytelnicy te fragmenty teorii mnogości, które – zdaniem prof. dra Wacława Sierpińskiego – mogą być bez trudu przyswojone przez ucznia liceum czy technikum.*

*Koledzy Nauczyciele wykorzystają z pewnością tę książeczkę na zajęciach pozalekcyjnych z tą częścią młodzieży, która przejawia specjalne zainteresowania matematyką.*

Jedynie wydanie tej niezwyklej książki ukazało się w 1964 roku. Przedmowa do niej świadczy o bliskiej relacji matematyki szkolnej i uniwersyteckiej i o dbałości, z jaką pielęgnowali tę relację giganci matematyki polskiej.



## Rozwiązanie zadania M 1703.

Zauważmy, że

$$\sphericalangle TBA = 60^\circ - \sphericalangle BAT = \sphericalangle TAC.$$

Wobec tego trójkąty  $BAT$  oraz  $ACT$  są podobne. Oznacza to, że  $\sphericalangle TXA = \sphericalangle TYC$  (jako odpowiednie kąty między środkową a bokiem w trójkątach podobnych), skąd

$$\sphericalangle TXA + \sphericalangle AYT = 180^\circ,$$

czyli punkty  $A$ ,  $Y$ ,  $T$  i  $X$  leżą na jednym okręgu.



Mnie osobiście najbardziej zainteresowały książeczki z teorii liczb. Nawet z ich pobieżnej lektury wynikało niezbicie, że matematyka jest żywa i atrakcyjna i że w teorii liczb cały czas coś się dzieje: ktoś dowodzi starej hipotezy albo stawia nowe problemy. W ten sposób łatwo było odnaleźć się jakoś w głównym nurcie matematyki, z przyjemnym poczuciem bezpieczeństwa, że wybitny autor cały czas czuwa, aby młody adept matematyki nie utonął: bo to, że nurt go wciągnie, było praktycznie pewne. Pomijając satysfakcję intelektualną czerpaną z lektury, była to potężna dawka motywacji i inspiracji. Wypada teraz na konkretnych przykładach zachęcić Czytelników *Deltę* do zaznajomienia się z książkami Wacława Sierpińskiego.

Więcej niż raz pisał on o równaniu diofantycznym

$$(*) \quad x^3 + y^3 + z^3 = 30,$$

o którym bardzo długo nie było wiadomo, czy ma jakiegokolwiek rozwiązania całkowite  $x, y, z$ . Wybitny popularyzator wykorzystał chwiejny status tego równania do ilustracji pojęcia zbioru pustego na początku książeczki *O teorii mnogości*. Píše tam mniej więcej tak: *przy obecnym stanie nauki nikt nie potrafi rozstrzygnąć, czy zbiór rozwiązań w liczbach całkowitych powyższego równania diofantycznego jest pusty, czy też nie*. Zresztą ta figura retoryczna jest charakterystyczna dla Sierpińskiego: gdyby zajmował się popularyzacją innych nauk, to pewnie by dodał, że przy obecnym stanie nauki nie sposób przeprowadzić fuzji jądrowej, a przy obecnie panujących stosunkach społecznych nie sposób zlikwidować ubóstwa itp. Dla nas jest ważne, że ten stan rzeczy zmienił się w 1999 roku, gdy znaleziono rozwiązanie:

$$x = 2220422932, \quad y = -283059965, \quad z = -2218888517,$$

a potem jeszcze kilka innych. Dla matematyki ważniejszą dychotomią niż *pusty* – *niepusty* jest tradycyjna dychotomia *skończony* – *nieskończony*. Do dzisiaj nie wiemy, czy rzeczony zbiór rozwiązań jest skończony, czy też nieskończony. Podsumujmy: w badaniach równania (\*) uzyskano na przestrzeni lat pewien skromny postęp.

A teraz przytoczymy opowieść Mistrza o przypadku całkowicie beznadziejnym i nierokującym. Niech mianowicie ciąg  $(q_n)$  będzie określony rekurencyjnie:

$$q_1 = 3, \quad q_{n+1} = 2^{q_n} - 1 \quad \text{dla } n = 1, 2, 3, \dots$$

O tym ciągu wypowiedziano przypuszczenie, że każdy jego wyraz jest liczbą pierwszą. Pierwsze cztery wyrazy są rzeczywiście liczbami pierwszymi:

$$q_2 = 7, \quad q_3 = 127, \quad q_4 = 2^{127} - 1.$$

Natomiast, jak łatwo oszacować, liczba  $q_5$  ma więcej niż  $10^{37}$  cyfr. Sierpiński konkluduje tak: *Nie podobna jej wypisać, a cóż dopiero badać, czy jest pierwszą. Łatwo jest stawiać przypuszczenia, dotyczące olbrzymich liczb, dla których nie mogą być sprawdzone*.

Nie jeden z Czytelników zachnie się na użytą w tytule przesadnie entuzjastyczną kwalifikację: *popularne*. I będzie miał rację: przecież już każdy uczeń młodszych klas szkoły podstawowej wie, że jedyne naprawdę popularne książki to podręczniki. Tutaj Sierpiński dorównał w pewnym sensie swoim późniejszym dokonaniom popularyzatorskim: w doborowym towarzystwie Stefana Banacha i Włodzimierza Stożka wydał przed wojną szereg podręczników do szkoły powszechnej i średniej. Spis tytułów tych podręczników można znaleźć w artykule Andrzeja Schinzla *Wacław Sierpiński a szkoła średnia* (czasopismo *Matematyka*, nr 2, 1980). Poprzestaniemy tu na podaniu danych bibliograficznych jednego z nich:

*Arytmetyka i geometria dla VII klasy szkoły powszechnej*, 1 wyd., Lwów 1935, s. 184.

Mówi się, że dorośli nie czytają książek, gdyż zachłysłeni się tymi najpopularniejszymi z wczesnych etapów swojej edukacji (vide supra). Dlatego tym bardziej zachęcam wszystkich do sięgnięcia po popularnonaukowe książki Wacława Sierpińskiego i jego podręczniki szkolne – można to zrobić bez obaw w dowolnej kolejności!

Więcej o fundamentalnych trudnościach związanych z rozwiązywaniem równań diofantycznych stopnia większego niż 2 piszemy w  $\Delta_{21}^{12}$ .

Liczba  $q_4$  była największą znaną liczbą pierwszą w latach 1876–1951.

Skan podręcznika dostępny jest na stronie Podlaskiej Biblioteki Cyfrowej, <https://pbc.biaman.pl/dlibra/show-content/publication/edition/48887?id=48887>