

## Informatyczny kącik olimpijski (135): Little Elephant and Array

**Zadanie:** Dany jest  $n$ -elementowy ciąg liczb naturalnych  $A = (a_1, a_2, \dots, a_n)$  oraz  $m$  zapytań. Każde zapytanie jest opisane za pomocą dwóch liczb naturalnych  $(l, p)$ , gdzie  $1 \leq l \leq p \leq n$ ,  $i$  brzmi: „Ile jest dobrych liczb w podślowie  $a_l, a_{l+1}, \dots, a_p$ ?” Liczba  $x$  jest dobra, jeśli występuje dokładnie  $x$  razy. Przykładowo, wynikiem dla podkreślonego fragmentu  $A = (3, \underline{1}, 2, 3, 2, 3, 3, 2, 2)$  jest 2, gdyż dobrymi liczbami są 1 (występuje raz) oraz 3 (występuje trzy razy). Napisz program, który odpowiada na wszystkie  $m$  zapytań.

Niech  $a_{l:p}$  oznacza podślowo  $a_l, a_{l+1}, \dots, a_p$ .

**Rozwiązanie**  $O(m(n + \max(A)))$

W pierwszym podejściu każde zapytanie rozważymy niezależnie. Załóżmy, że szukamy wyniku dla  $a_{l:p}$ . Na początku zliczmy wystąpienia każdej wartości w tym podślowie. Niech  $Z$  będzie tablicą zliczającą i  $Z[x]$  oznacza liczbę wystąpień  $x$ . Taka tablica ma rozmiar rzędu  $O(\max(A))$  i jej wygenerowanie zajmuje czas  $O(n + \max(A))$ . Wówczas wynikiem jest liczba takich  $x$ , że  $Z[x] = x$ , co możemy obliczyć w czasie  $O(\max(A))$ , przeglądając  $Z$ . Znalezienie odpowiedzi na jedno zapytanie zajmuje czas  $O(n + \max(A))$ , więc całe rozwiązanie działa w czasie  $O(m(n + \max(A)))$ .

**Rozwiązanie**  $O(mn)$

Zauważmy, że dobre liczby są nie większe niż  $n$ . Żadna liczba większa niż  $n$  nie może być dobra, ponieważ długość ciągu (liczba wszystkich wystąpień) wynosi  $n$ . Zatem zliczanie wystąpień możemy ograniczyć do wartości nie większych niż  $n$ . Teraz tablica zliczająca ma rozmiar  $O(n)$ . Odpowiedź na jedno zapytanie realizujemy w czasie  $O(n)$ , a całe rozwiązanie działa w czasie  $O(mn)$ .

**Rozwiązanie**  $O((n + m)\sqrt{n})$

W tym podejściu, przed przystąpieniem do odpowiadania na zapytania, znajdziemy zbiór  $S$  zawierający kandydatów na dobre liczby. Kandydatami mogą być tylko takie liczby  $x$ , które występują przynajmniej  $x$  razy w całym ciągu. Tak jak wcześniej zauważyliśmy, możemy ograniczyć zliczanie do wartości nie większych niż  $n$ , zatem  $S$  generujemy w czasie  $O(n)$ . Okazuje się, że wszystkich kandydatów jest nie więcej niż  $\lfloor \frac{-1 + \sqrt{1 + 8n}}{2} \rfloor$ .

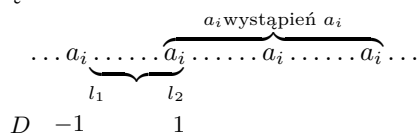
Dlaczego?  $S$  zawiera różne liczby, a jego suma jest nie większa niż  $n$ . Zbiór ma największą moc, kiedy zawiera kolejne liczby  $1, 2, \dots, k$ . Niech  $k$  oznacza największą spośród nich. Oczywiście musi zachodzić  $1 + 2 + \dots + k = \frac{(1+k)k}{2} \leq n$ . Wystarczy skorzystać ze standardowych metod rozwiązywania nierówności drugiego stopnia, aby otrzymać, że największe  $k$  wynosi  $\lfloor \frac{-1 + \sqrt{1 + 8n}}{2} \rfloor$ .  $\square$

Dla każdej liczby  $x$  ze zbioru  $S$  przygotujmy tablicę  $L_x$ , gdzie  $L_x[i] = 1$ , jeśli  $a_i = x$  lub  $L_x[i] = 0$  w przeciwnym przypadku. Intuicyjnie mówiąc, skopiowaliśmy ciąg  $A$ , zamieniając wystąpienia  $x$  na 1, zaś pozostałe liczby na 0. Dodatkowo, niech  $P_x$  będzie tablicą sum prefiksowych  $L_x$ . Wówczas sprawdzenie, czy  $x$  jest dobrą liczbą  $a_{l:p}$ , sprowadza się do obliczenia  $L_x[l] + L_x[l + 1] + \dots + L_x[p] = P_x[p] - P_x[l - 1]$ . Za pomocą tak przygotowanej struktury danych

potrafimy w czasie  $O(1)$  sprawdzić, czy kandydat jest dobrą liczbą w podślowie. Aby znaleźć dobre liczby w  $a_{l:p}$ , wystarczy sprawdzić kandydatów ze zbioru  $S$ , których jest  $O(\sqrt{n})$ . Wyznaczenie odpowiedzi na  $m$  zapytań zajmuje czas  $O(m\sqrt{n})$ . Przygotowanie opisanych struktur danych zajmuje czas  $O(n\sqrt{n})$ , zatem całe rozwiązanie działa w czasie  $O((n + m)\sqrt{n})$ .

**Rozwiązanie**  $O((n + m) \log(n))$

W tym rozwiązaniu odpowiemy na zapytania *offline*. Oznacza to, że najpierw wczytamy wszystkie zapytania, następnie obliczymy wyniki (być może w innej kolejności niż ta podana na wejściu) i na końcu wypiszemy odpowiedzi w pierwotnej kolejności zapytań. Najpierw pogrupujemy zapytania według ich końców. Niech  $zap[i]$  oznacza zapytania, których koniec znajduje się w  $i$ . Przejdźmy teraz do przeglądania kolejnych elementów ciągu według rosnących indeksów (od 1 do  $n$ ). Załóżmy, że rozważamy indeks  $i$ . Jeśli wartość  $a_i$  występowała wcześniej przynajmniej  $a_i$  razy, to  $a_i$  jest dobrą liczbą dla niektórych fragmentów. Dokładniej, niech  $l_1$  oznacza najmniejszy taki indeks, że  $a_{l_1:i}$  zawiera  $a_i$  wystąpień  $a_i$ , oraz niech  $l_2$  oznacza największy taki indeks, że  $a_{l_2:i}$  zawiera  $a_i$  wystąpień  $a_i$ . Te indeksy możemy wyznaczyć, mając dla każdej wartości zapamiętane pozycje, na których ta wartość występuje. Wówczas dla każdego  $l_1 \leq j \leq l_2$  fragment  $a_{j:i}$  również zawiera  $a_i$  jako dobrą liczbę.



Zachowajmy tę informację w tablicy  $D$ . Niech  $D[l_1 - 1] = -1$ , zaś  $D[l_2] = 1$ . Warto nadmienić, że jeśli wcześniej mieliśmy wyznaczony przedział  $[l'_1; l'_2]$ , gdzie mogło zaczynać się podślowo z dobrą wartością  $a_i$ , to należy usunąć ten przedział przed nowym przypisaniem, czyli  $D[l'_1 - 1] = 0$  oraz  $D[l'_2] = 0$ . Teraz możemy już odpowiedzieć na zapytania  $zap[i]$ . Załóżmy, że rozważamy zapytanie  $(l, i)$ . Wtedy wynikiem jest  $D[l] + D[l + 1] + \dots + D[i]$ . Na  $D$  możemy rozpiąć drzewo przedziałowe, aby w czasie  $O(\log(n))$  obliczać sumę i aktualizować wartości.

Grupowanie zapytań według ich końca realizujemy w czasie  $O(n + m)$ , jeśli wykorzystamy metodę zliczania. Odpowiedź na zapytanie odbywa się w czasie  $O(\log(n))$ , co w sumie dla  $m$  zapytań daje  $O(m \log(n))$ . Wszystkie aktualizacje  $D$  zajmują  $O(n \log(n))$ . Całkowita złożoność czasowa rozwiązania wynosi  $O((n + m) \log(n))$ .

Bartosz ŁUKASIEWICZ