



Artykuł o powyższym tytule wypada rozpocząć od przypomnienia, czym są kongruencje. Jeśli dwie liczby naturalne a i b dają tę samą resztę z dzielenia przez liczbę naturalną n (innymi słowy, jeśli $a - b$ jest podzielne przez n), uczenie jest stwierdzić, że a i b przystają do siebie modulo n i fakt ten zanotować jako $a \equiv b \pmod{n}$. W tym kontekście znaczek „ \equiv ” (lub raczej to, co on sobą reprezentuje) nazywamy właśnie *kongruencją*.

Kongruencje mają wiele wdzięcznych własności, między innymi można je dodawać i mnożyć stronami tak jak zwykle równania. Ich zastosowanie pozwala uprościć zawiłe nieraz rozumowania z zakresu teorii liczb. W moim artykule chciałbym skoncentrować się na problemach dotyczących początkowych cyfr liczb postaci n^k , gdzie n i k są liczbami naturalnymi. Rozpocznę od rozwiązania zadania, które skłoniło mnie do takich rozważań.

Zadanie. Udowodnij, że dla każdej niepodzielnej przez 10 liczby naturalnej n istnieje taka liczba naturalna k , że pierwsza i ostatnia cyfra liczby n^k są równe.

Rozwiązanie: Najpierw zauważmy, że dla dowolnego n mamy $n \equiv n^5 \pmod{10}$. Istotnie, niech $A = n^5 - n = n(n^2 - 1)(n^2 + 1)$. Jeśli n jest podzielne przez 5, to oczywiście 5 dzieli również A . Z drugiej strony, jeśli n nie jest podzielne przez 5, to rozpatrując wszystkie niezerowe reszty z dzielenia n przez 5, możemy się przekonać, że n^2 daje resztę 1 lub 4 z dzielenia przez 5 i w obu przypadkach 5 dzieli A . W analogiczny (a nawet prostszy) sposób pokazujemy, że A jest zawsze podzielne przez 2, skąd wnioskujemy podzielność A przez 10 i $n \equiv n^5 \pmod{10}$ dla dowolnej liczby naturalnej n . Zauważmy, że jeśli będziemy mnożyć tę kongruencję obustronnie przez n^4 , otrzymamy ciąg kongruencji

$$n \equiv n^5 \equiv n^9 \equiv \dots \pmod{10}.$$

Teraz już rozważamy tylko te potęgi n , których wykładnik daje resztę 1 z dzielenia przez 4. Dzięki temu ostatnia cyfra c liczby n będzie cyfrą, którą chcemy otrzymać jako pierwszą cyfrę liczby n^{4k+1} dla pewnego k . Chcemy zatem uzyskać

$$c \cdot 10^t \leq n^{4k+1} < (c+1)10^t, \text{ to znaczy } \frac{c}{n} \cdot 10^t \leq n^{4k} < \frac{c+1}{n} \cdot 10^t.$$

Po przyłożeniu do obu stron logarytmu dziesiętnego dostajemy równoważną postać

$$t + \log \frac{c}{n} \leq 4k \log n < t + \log \frac{c+1}{n}.$$

Dzięki zlogarytmowaniu nasz problem wygląda następująco: mamy nieskończenie długą drogę, na której co 1 mamy dziurę długości

$$\Delta = \left(\log \frac{c+1}{n} - \log \frac{c}{n} \right) = (\log(c+1) - \log c),$$

poczawszy od $\log \frac{c}{n}$. Po tej nieskończonej drodze skacze królik, który rozpoczyna w 0 i robi skoki długości $4 \log n$. Chcemy pokazać, że nasz królik wpadnie kiedyś do dziury. Innymi słowy, potrzebujemy uzasadnić, że

$$\log \frac{c}{n} \leq \{4k \log n\} < \log \frac{c}{n} + \Delta,$$

gdzie $\{x\}$ oznacza część ułamkową liczby x . Zauważmy najpierw, że dla różnych liczb naturalnych k, l liczby $\{4k \log n\}$ oraz $\{4l \log n\}$ są różne. W przeciwnym przypadku istniałoby takie m naturalne, że $4k \log n - 4l \log n = m$, czyli $n^{4(k-l)} = 10^m$, co przeczy założeniu o niepodzielności n przez 10. Rozważmy teraz liczby $\{4 \log n\}, \{8 \log n\}, \dots, \{4a \log n\}$, gdzie a to pewna liczba naturalna, która jest większa od Δ^{-1} . Skoro wypisane liczby są różne, to pewne dwie leżą w odległości mniejszej niż Δ (odległość liczb p i q należy tu rozumieć jako mniejszą z liczb $|p - q|$ oraz $1 - |p - q|$). Oznaczmy je przez $\{4x \log n\}$ oraz $\{4y \log n\}$, gdzie $x > y$. W tej sytuacji liczba $\{4(x - y) \log n\}$ leży w przedziale $(0, \Delta)$ lub $(1 - \Delta, 1)$. Patrząc na ciąg $\{4(x - y) \log n\}, \{8(x - y) \log n\}, \dots$ widzimy teraz, że dla początkowych wyrazów jest on ściśle monotoniczny i dla pewnego p naturalnego otrzymamy $\log c \leq \{4p(x - y) \log n\} < \log c + \Delta$. Wystarczy więc przyjąć $k = p(x - y)$, aby zakończyć rozwiązanie zadania.

*Student, Wydział Matematyki i Informatyki, Uniwersytet Adama Mickiewicza

**Rozwiązanie zadania F 919.**

Intensywność opadu 20 mm na godzinę oznacza, że na 1 m^2 powierzchni spada w ciągu godziny $2 \cdot 10^{-2} \text{ m}^3 = 20 \text{ l}$ wody. Uderzenia kropeł deszczu o dach są zderzeniami niesprężystymi i przekazywany przez nie dachowi pęd wynosi $v\Delta m$, gdzie Δm oznacza masę wody. Ciśnienie równa się sile działającej na jednostkę powierzchni. Mamy więc

$$p = v \frac{\Delta m}{S\Delta t} = v\rho H,$$

gdzie S oznacza powierzchnię dachu, a Δt czas, w którym na dach spadła masa wody równa Δm . Otrzymujemy $p \approx 0,056 \text{ N/m}^2$. Jest to wartość bardzo mała – gdyby woda nie spływała z dachu, to już po pierwszej minucie opadu wywierałaby ciśnienie $p \approx 3,3 \text{ N/m}^2$.

**Rozwiązanie zadania F 920.**

Dla utrzymania stałej temperatury ciała musimy w ciągu doby odprowadzić $E = P \cdot 24 \cdot 3600 \text{ s} = 8,64 \cdot 10^6 \text{ J}$ energii. Jest to energia potrzebna do odparowania

$$\frac{E}{L} = \frac{8,64 \cdot 10^6 \text{ J}}{2,257 \cdot 10^6 \text{ J}} \text{ kg} = 3,83 \text{ kg}$$

wody. Gdyby jedynym mechanizmem chłodzenia była wymiana ciepła poprzez promieniowanie, to utrzymanie stałej temperatury oznaczałoby, że różnica mocy promieniowania przez odkrytą powierzchnię naszego ciała i mocy padającego na nią promieniowania cieplnego otoczenia równa jest dokładnie P . Mamy $P = \sigma S(T^4 - T_0^4)$, a zatem

$$S = \frac{P}{\sigma(T^4 - T_0^4)},$$

gdzie $T = 310 \text{ K}$, a $T_0 = 295 \text{ K}$. Po podstawieniu danych liczbowych mamy $S \approx 1,06 \text{ m}^2$. Powierzchnia ciała człowieka dorosłego wynosi średnio niecałe 2 m^2 . Uwzględnienie faktu, że współczynnik emisji skóry jest mniejszy od 1, zwiększyłyby obliczoną wartość S . Jak z tego widać, w normalnych warunkach pocenie, promieniowanie oraz konwekcja i przewodnictwo ciepłe odgrywają istotną rolę.

W powyższym dowodzie można wyróżnić dwie istotne części: pierwsza polega na wskazaniu podciągu potęg n , które kończą się tą samą cyfrą, a w drugiej pokazaliśmy, że dowolna cyfra może stać na początku pewnego wyrazu tego podciągu. Tę drugą część można nietrudno zmodyfikować tak, aby wykazać poniższe:

Twierdzenie 1. Dla dowolnej liczby naturalnej $n > 1$, która nie jest potęgą dziesiątki, i dowolnego ciągu cyfr $c_1 \neq 0, c_2, \dots, c_s$ istnieje liczba naturalna k , dla której początkowe cyfry liczby n^k to c_1, \dots, c_s .

Z powyższego twierdzenia wynika, że dla dowolnego n możemy znaleźć k , dla którego n^k będzie się rozpoczynało, na przykład, od cyfr 100000, czyli będzie dość bliskie pewnej potędze dziesiątki. Warto zwrócić uwagę, że możemy oszacować wykładnik tej potęgi n niezależnie od n .

Twierdzenie 2. Jeśli $n > 1$ jest liczbą naturalną niepodzielną przez 10, to dla dowolnego $\varepsilon > 0$ istnieją takie liczby naturalne k, l , że $10^l(1 - \varepsilon) \leq n^k \leq 10^l(1 + \varepsilon)$ oraz $k \leq \lfloor \log(1 + \varepsilon)^{-1} \rfloor$.

Dowód: Żądamy od naszego k , aby

$$10^l \cdot (1 - \varepsilon) \leq n^k \leq 10^l \cdot (1 + \varepsilon)$$

dla pewnego naturalnego l . Ponownie równoważnie

$$l + \log(1 - \varepsilon) \leq k \log n \leq l + \log(1 + \varepsilon),$$

więc

$$0 \leq \{k \log n\} \leq \log(1 + \varepsilon) \text{ lub } 1 + \log(1 - \varepsilon) \leq \{k \log n\} < 1.$$

Łatwo wykazać, że

$$1 + \log(1 - \varepsilon) < 1 - \log(1 + \varepsilon),$$

więc wystarczające jest, aby

$$0 \leq \{k \log n\} \leq \log(1 + \varepsilon) \text{ lub } 1 - \log(1 + \varepsilon) \leq \{k \log n\} < 1.$$

Dalej postępujemy tak jak poprzednio – kolejne liczby postaci $\{k \log n\}$ są różne, zatem wśród pierwszych $\lfloor (\log(1 + \varepsilon))^{-1} \rfloor + 1$ pewne dwie znajdują się w odległości mniejszej od $\log(1 + \varepsilon)$, a ich różnica jest szukaną wielokrotnością $\log n$.

Należy podkreślić, że opisana w twierdzeniu liczba k jest nie większa od $\lfloor (\log(1 + \varepsilon))^{-1} \rfloor$. Na przykład, biorąc $\varepsilon = 0,1$, otrzymujemy, że dla dowolnej liczby n istnieje liczba k nie większa od 24, taka, że n można przybliżyć potęgą dziesiątki z dokładnością do 10%. Przykładową wartością n , dla której przedstawione oszacowanie jest optymalne, jest 11001. Podobny rezultat możemy, oczywiście, uzyskać, rozważając przybliżenia potęgami innych liczb naturalnych niż 10. Przykładowo, dla $p = 2$ przybliżamy n^k z dokładnością do 10% liczbą postaci 2^l i wystarczy do tego k nie większe niż 7.

Wróćmy do naszych początkowych cyfr. Wydaje się, że ciągi liczb, które nie są jakoś szczególnie zbudowane, mogą rozpoczynać się dowolnymi cyframi.

Oczywiście, nie jestem w stanie udowodnić powyższego, bo cóż to są „szczególne ciągi”? Oto kolejny przykład liczb, które mogą rozpoczynać się od dowolnych cyfr:

Twierdzenie 3. Liczby postaci k^n , gdzie n jest ustalone, mogą rozpoczynać się od dowolnego ciągu cyfr c_1, c_2, \dots, c_s .

Szkic dowodu: Jeśli k jest dość duże, to k^n i $(k+1)^n$ zbyt wiele się nie różnią (względnie), gdyż iloraz $\frac{(k+1)^n}{k^n}$ staje się dowolnie bliski 1, zatem z czasem różnica jest mniejsza niż różnica między elementami ciągu geometrycznego o dowolnie małym ilorazie większym od 1. Teraz logarytmując, otrzymamy „królika”, który robi skoki o długości malejącej do 0, więc z pewnością wpadnie do naszych dziur.

Ogólniej, dowolny ciąg liczb naturalnych $(a_n)_{n=1}^{\infty}$, dla którego granica ciągu $(\frac{a_{n+1}}{a_n})_{n=1}^{\infty}$ jest równa 1 ma tę własność, że dowolny skończony ciąg cyfr stanowi początkowe cyfry w zapisie dziesiętnym pewnego wyrazu ciągu $(a_n)_{n=1}^{\infty}$.

Przykładem takiego ciągu jest również ciąg kolejnych liczb pierwszych (co wynika z klasycznego, lecz wielce nieoczywistego twierdzenia o liczbach pierwszych).

Zachęcam Czytelników do poszukiwania innych ciągów, których prefiksy mogą być dowolnie ustalonym ciągiem cyfr.