

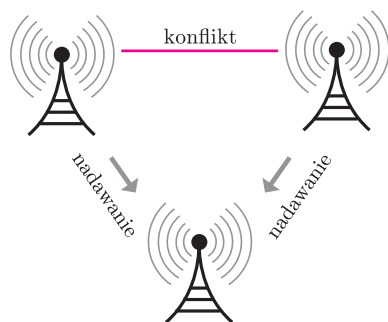
O modelowaniu przydziału częstotliwości za pomocą kolorowania grafów

Krzysztof WESEK*

Teoria grafów to gałąź matematyki, do której powstania impuls dało liczące sobie już ćwierć tysiąclecia słynne zagadnienie mostów królewieckich, rozwiązane przez Leonharda Eulera. Osobiście lubię patrzeć na matematykę nie tylko jako na zbiór problemów ciekawych samych w sobie, ale również jak na model rzeczywistości, narzędzie pozwalające efektywniej radzić sobie z rzeczywistymi zmartwieniami. Obecnie teoria grafów staje się jednym z najpopularniejszych takich narzędzi, używanym chętnie przez matematyków (na rzecz innych gałęzi tej nauki), informatyków, fizyków, chemików, a nawet socjologów. Niniejszy artykuł ma na celu przedstawienie tego, jak zagadnienie kolorowania grafów służyć może za narzędzie przydatne w przydzielaniu częstotliwości nadajnikom w jednym z modeli sieci radiowej.

Problem nadajników

Nasze rozważania zaczniemy od rzeczywistego zagadnienia. Wyobraźmy sobie, że mamy sieć nadajników/odbiorców radiowych (telefonii komórkowej) – każdy nadajnik ma ograniczony zasięg bezpośredniej komunikacji z innymi nadajnikami. Urządzenia nadające na tej samej częstotliwości mają to do siebie, że mogą się wzajemnie zagłuszać, interferować – tzn. jeśli pewien nadajnik „słyszy” jednocześnie sygnały z dwóch innych, to tak naprawdę nic „nie słyszy”. Zakładamy, że stacje znajdujące się w swoim zasięgu (czyli mogące „rozmawiać” bezpośrednio między sobą) szybko uzgodnią nadawanie i nie będą jednocześnie wysyłać wiadomości do wspólnego sąsiada. Problem pozostaje z takimi stacjami, które nie mogą się komunikować bezpośrednio (są poza swoim zasięgiem), ale mają inną stację w swoim wspólnym zasięgu – a zatem mogą się czasem zagłuszać.

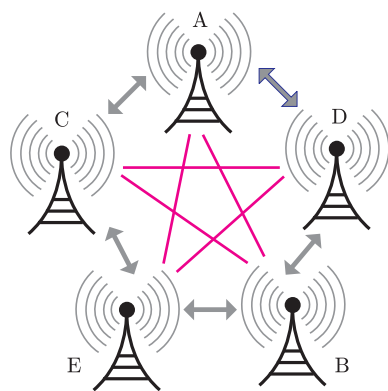


Jak można zapobiec zagłuszaniu w takich przypadkach? Możemy przydzielić każdej stacji pewien odcinek czasu (tzw. szczelinę czasową) w taki sposób, aby nadajniki potencjalnie konfliktowe otrzymały rozłączne odcinki czasu. Ale jak to zrobić? Z pomocą przyjdzie nam teoria grafów!

Klasyczne i ułamkowe kolorowanie grafów

Przypomnijmy, że grafem nazywamy parę (V, E) , gdzie V to zbiór wierzchołków, a E to pewien zbiór par wierzchołków z V nazywanych krawędziami.

W naturalny sposób przedstawimy konflikty w naszej sieci w postaci grafu: wierzchołki będą odpowiadać nadajnikom, a krawędziami połączymy te nadajniki, które mogą się zagłuszać, tzn. te, które są poza swoim zasięgiem, ale mają inny nadajnik w swoim wspólnym zasięgu. Obok mamy przykład tworzenia grafu konfliktów pewnej sieci – kolorowe linie oznaczają konflikt, czyli krawędź w grafie.

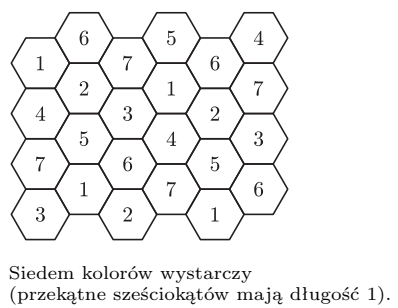
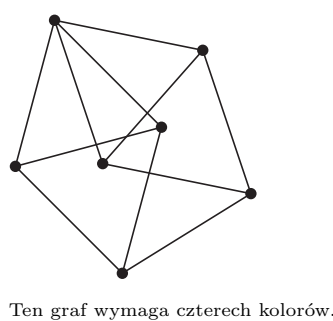
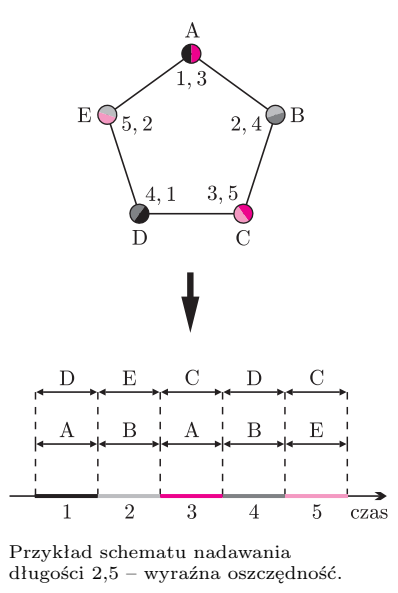
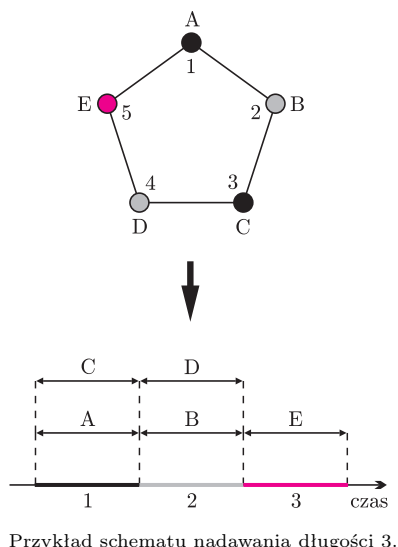


Przyjmijmy w tworzonym modelu, że wszystkie nadajniki są równie ważne, tzn. w ramach cyklu pracy każda stacja ma otrzymać pewną jednostkę czasu dostępnego do nadawania. Nasze pierwsze podejście będzie następujące: jeden cykl nadawania będzie składał się z k ponumerowanych liczbami $1, \dots, k$ odcinków czasu jednostkowej długości i będziemy starali się tak przydzielić wierzchołkom liczby, aby wierzchołki połączone krawędzią (sąsiedzi w grafie) otrzymały różne odcinki czasu. Im mniejsze k , dla którego uda się to zrealizować, tym lepiej – cykl nadawania będzie krótszy przy tej samej skuteczności. To, co właśnie opisaliśmy, to tak naprawdę klasyczne zagadnienie kolorowania grafu:

k -kolorowaniem grafu G nazywamy takie przyporządkowanie wierzchołkom kolorów spośród k kolorów, że każde wierzchołki połączone krawędzią mają różne kolory.

Liczbę chromatyczną $\chi(G)$ definiujemy jako minimalne k , dla którego istnieje k -kolorowanie grafu G .

*Wydział Matematyki i Nauk Informatycznych, Politechnika Warszawska



Zatem w naszym podejściu najlepszy przydział szczelin czasowych odpowiada kolorowaniu grafu G sieci na $\chi(G)$ kolorów.

A gdybyśmy podzielili odcinki czasu przydzielane nadajnikom na mniejsze kawałki, powiedzmy długości $1/d$? Nadal wymagamy, aby w jednym cyklu pracy każdy nadajnik otrzymał sumarycznie jedną jednostkę czasu, ale tym razem podzielmy cały cykl pracy (ponownie k odcinków) na odcinki długości $1/d$. Z tego wynika, że każdy nadajnik powinien otrzymać d odcinków, czyli d różnych liczb – sprowadza się to do tzw. ułamkowego kolorowania grafów:

(k, d) -kolorowaniem grafu G nazywamy takie przyporządkowanie wierzchołkom d -elementowych zbiorów kolorów spośród k kolorów, że każde wierzchołki połączone krawędzią otrzymują rozłączne zbiory
Ułamkową liczbę chromaticzną $\chi_f(G)$ grafu G definiujemy jako kres dolny liczb k/d , dla których istnieje (k, d) -kolorowanie grafu G .

Warto zwrócić uwagę na fakt, że ułamkowa liczba chromaticzna danego grafu jest zawsze nie większa niż liczba chromaticzna – wynika to z faktu, że $(k, 1)$ -kolorowanie jest tym samym co k -kolorowanie. Oznacza to, że podejście ułamkowe może dać tylko oszczędność w stosunku do klasycznego kolorowania!

Podkreślmy, że ułamek k/d odpowiada długości jednego cyklu pracy, przy całym czasie ustalonej skuteczności jednego cyklu. A zatem dążymy do cyklu pracy długości $\chi_f(G)$.

Jak znaleźć przydział czasów?

Jak więc możemy znaleźć konkretny schemat nadawania? Niestety, sprawa nie jest łatwa.

Wydaje się, że mogą być dwa podejścia:

- I. Obliczeniowe: stosowanie algorytmów kolorowania do konkretnych sieci/grafów;
- II. Uniwersalne: użycie narzędzi teoretycznych do uzyskania uniwersalnych rozwiązań.

W przypadku I problem polega na tym, że nie znamy szybkich algorytmów kolorowania grafów – zarówno w przypadku klasycznego kolorowania, jak i w ułamkowej wersji. Oznacza to, że dla małych grafów znajdziemy optymalne rozwiązanie, ale w przypadku większych grafów optymalne rozwiązanie ($\chi(G)$ bądź $\chi_f(G)$) jest poza zasięgiem możliwości obliczeniowych dzisiejszych komputerów. Można wtedy stosować tzw. algorytmy przybliżone: takie, które działają w rozsądnym czasie, ale najpewniej nie podadzą nam najlepszego kolorowania, a jedynie jakies „niezłe” (zazwyczaj używające o wiele większej liczby kolorów niż teoretycznie niezbędna).

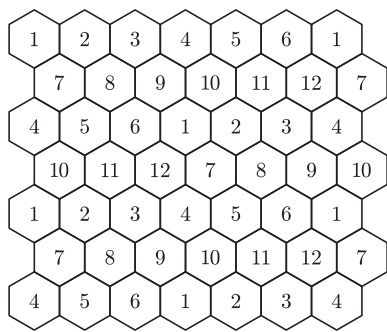
Okazuje się, że w przypadku II można zaproponować tak naprawdę uniwersalną *makię* wykorzystującą taką skończoną liczbę kolorów, która zadziała dla każdej, dowolnie skomplikowanej sieci nadajników. Nie jest to oczywiste, bowiem ogólnie dla każdego k istnieje graf, który wymaga więcej niż k kolorów (i podobnie dla ułamkowej wersji kolorowania). Jednak geometryczne własności układu nadajników upraszczają sytuację.

Kolorowanie płaszczyzny

Przed przedstawieniem wspomnianej makiety przyda się wstęp historyczny. Otóż w latach 60. XX wieku Edward Nelson zadał następujące pytanie:

ile kolorów potrzeba, aby pokolorować (nieskończony) graf G_1 , którego wierzchołkami są wszystkie punkty płaszczyzny euklidesowej \mathbb{R}^2 , a dwa punkty/wierzchołki są połączone krawędzią, jeśli znajdują się w odległości dokładnie 1?

Być może w pierwszej chwili to zaskakuje, ale taki graf można pokolorować na 7 kolorów. Mimo sporego zainteresowania tym problemem nie udało się poprawić znanego od kilkudziesięciu lat oszacowania $4 \leq \chi(G_1) \leq 7$.



Najoszczędniejsze znane kolorowanie klasyczne (średnica sześciokątów to 1).

Dalszy tok działania będzie taki, że punkty na płaszczyźnie będą oznaczały wszelkie możliwe miejsca, gdzie może znaleźć się nadajnik. Postawmy pytanie: w jakiej odległości mogą się znajdować nadajniki konfliktowe, gdy zasięg każdego nadajnika jest równy 1? Potencjalnie konfliktowa jest każda para nadajników w odległości z przedziału $(1, 2)$ – tylko wtedy nadajniki nie mogą się kontaktować bezpośrednio, ale mogą (choć nie muszą) mieć inny nadajnik we wspólnym zasięgu. Zastąpmy więc graf G_1 grafem G_2 :

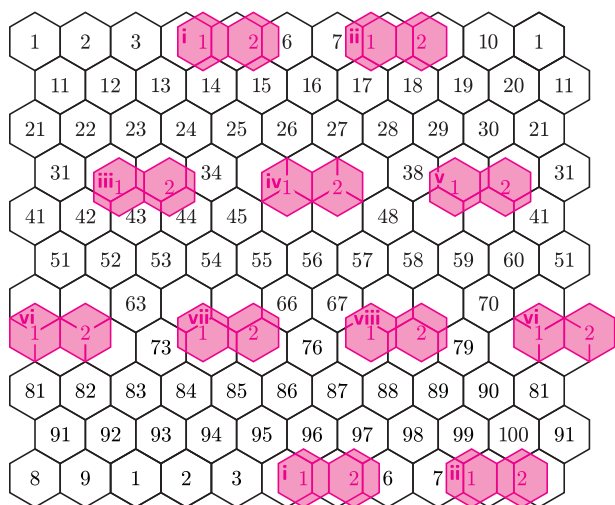
- zbiór wierzchołków to \mathbb{R}^2 ;
- krawędzią łączymy punkty leżące w odległości z przedziału $(1, 2)$.

Kolorowanie tego grafu będzie stanowiło uniwersalną makietę: wystarczy położyć konkretną sieć na płaszczyźnie makiety, odczytać kolory poprawnego kolorowania tej sieci, a co za tym idzie, poprawny schemat nadawania.

Najpierw więc pokolorujmy G_2 w klasyczny sposób. Oto najlepszy znany wynik.

Twierdzenie 1 ([1]). *Istnieje 12-kolorowanie grafu G_2 .*

Takie kolorowanie daje uniwersalny cykl nadawania długości 12.



Teraz obejrzymy przykład oszczędności za pomocą ułamkowej wersji kolorowania.

Twierdzenie 2 ([2]). *Istnieje $(100, 9)$ -kolorowanie grafu G_2 .*

Takie kolorowanie daje uniwersalny cykl nadawania długości

$$\frac{100}{9} = 11\frac{1}{9}.$$

Rysunek wymaga objaśnienia, bo powinien być trójwymiarowy: Wyróżnione pary sześciokątów z liczbami od **i** do **viii** to fragmenty kolejnych warstw ułożonych z tych samych stu, ale oczywiście odpowiednio przesuniętych kolorów (te sześciokąty odpowiadają kolorom 1 i 2, a pozostałe są usytuowane względem nich tak, jak na dolnej warstwie) – warstw jest 9, co oznacza, że każdy punkt ma 9 kolorów.

Rozwijając tę metodę, można znaleźć kolejne kolorowania, dążące do wartości $\approx 10,679$ (np. dla $k = 7225$ i $d = 676$ otrzymujemy jakość lepszą niż 10,69).

Im większe d , tym drobniejszy podział cyklu nadawania na kawałki – ale zbyt mocny podział może z technicznych powodów być niemożliwy do zastosowania.

Dla bardziej skomplikowanych figur i naprawdę bardzo dużych d można jednak zejść nawet poniżej 10.

Twierdzenie 3 ([2]). *Istnieje ciąg (k_i, d_i) -kolorowań G_2 taki, że*

$$\frac{k_i}{d_i} \xrightarrow{i \rightarrow \infty} 9,890\dots$$

Na koniec warto zwrócić uwagę na fakt, iż zastosowanie uniwersalnej makiety nie tylko nie wymaga obliczeń dla każdej nowej sieci, ale nawet działa w przypadku nadajników ruchomych – nie trzeba niczego wyliczać na nowo, wystarczy uwzględnić przesuwanie się nadajników zgodnie z makietą. Czasem teoria ma naprawdę wielką siłę!

Literatura

- [1] L.L. Ivanov, *On the chromatic numbers of \mathbb{R}^2 and \mathbb{R}^3 with intervals of forbidden distances*, Electronic Notes in Discrete Mathematics 29 (2007), 159–162.
- [2] K. Junosza-Szaniawski, J. Sokół, K. Węsek, *Fractional coloring of the plane*, preprint.