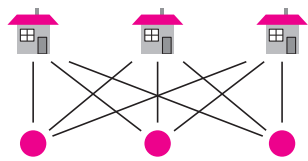




## Domki i studnie

Joanna JASZUŃSKA



Rys. 1. Czy da się poprowadzić chodniki tak, by żadne dwa się nie przecinały?

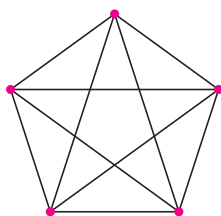


Rys. 2. Sytuacje niedozwolone w grafach prostych.



Rys. 3. Różne sposoby narysowania grafu  $K_4$ .

Wzór Eulera zachodzi także dla odpowiednio „przyzwoitych” wielościanów, np. dla wielościanów wypukłych.



Rys. 4. Graf  $K_5$ .

Słowa „fragment typu” bywają na różne sposoby doprecyzowywane, ale pozostaniemy przy wersji mniej formalnej.

**Zagadka.** Bracia Jacek, Wacek i Placek mieszkają w trzech różnych domkach, w pobliżu których znajdują się trzy studnie: jedna z  $H_2O$ , druga z  $C_2H_5OH$ , trzecia z sokiem porzeczkowym. Każdy z braci chciałby poprowadzić ze swojego domu trzy chodniki, po jednym do każdej ze studni. Czy bracia mogą poprowadzić swoich 9 chodników tak, aby żadne dwa z nich się nie przecinały (rys. 1)?

Zapewne wielu Czytelników jeszcze w dzieciństwie przekonało się, metodą prób i błędów, że odpowiedź brzmi „nie”. Aby ją udowodnić, wprowadźmy kilka pojęć z teorii grafów.

**Grafy dwudzielne.** Graf to, mówiąc intuicyjnie, punkty (zwane *wierzchołkami*) połączone liniami (niekoniecznie prostymi, zwanymi *krawędziami*). Rozważać będziemy tylko grafy *spójne*, czyli „w jednym kawałku”, i *proste*, czyli takie, w których każda krawędź ma dwa różne końce i żadnych dwóch wierzchołków nie łączy bezpośrednio więcej niż jedna krawędź (rys. 2).

$K_n$  oznacza graf *pełny* o  $n$  wierzchołkach, czyli graf o  $n$  wierzchołkach, z których każde dwa są połączone krawędzią (rys. 3 i 4).

Graf *pełny dwudzielny*  $K_n^m$  to taki graf, którego  $n + m$  wierzchołków można podzielić na dwie grupy, po  $n$  i  $m$ , a krawędzie łączą wszystkie wierzchołki z jednej grupy ze wszystkimi z drugiej, przy czym innych krawędzi nie ma. W przypadku trzech domków i trzech studni występuje graf  $K_3^3$ .

**Grafy planarne.** Graf nazywamy *planarnym*, jeśli da się go narysować na płaszczyźnie tak, aby żadne dwie krawędzie się nie przecinały. Na przykład graf  $K_4$  jest planarny (rys. 3). Nie wszystkie grafy są planarne.

W zagadce o domkach i studniach należy rozstrzygnąć, czy graf  $K_3^3$  jest planarny.

**Wzór Eulera i przydatna nierówność.** Dla grafów planarnych zachodzi **wzór Eulera**:  $w - k + s = 2$ , gdzie  $w$  to liczba wierzchołków grafu,  $k$  – liczba krawędzi, a  $s$  – liczba ścian, czyli obszarów, na jakie graf dzieli płaszczyznę (wliczamy też „zewnątrze” grafu).

Wykażemy teraz, że w planarnym grafie dwudzielnym zachodzi nierówność **(\*)**  $2k \geq 4s$ . Policzymy krawędzie takiego grafu. Każda ściana ma na przemian wierzchołki z każdej z dwóch grup, zatem jest parzystokątna, więc co najmniej czworokątna. Ma wobec tego co najmniej 4 krawędzie. W grafie jest więc co najmniej  $4s$  krawędzi, ale – uwaga! – policzonych dwukrotnie (każdą krawędź liczymy przy każdej z dwóch ścian, które rozdziela). Stąd  $2k \geq 4s$ .

**Rozwiązanie zagadki.** Pokażemy, że graf  $K_3^3$  nie jest planarny, czyli że bracia nie są w stanie poprowadzić nieprzecinających się chodników. Przypuśćmy przeciwnie. Wtedy ze wzoru Eulera mamy  $w - k + s = 2$ , przy czym  $w = 6$ ,  $k = 9$ . Stąd  $s = 5$ . Jednocześnie na mocy **(\*)** zachodzi  $2k \geq 4s$ , czyli  $18 \geq 20$ , sprzeczność.  $\square$

### Zadania domowe

1. Udowodnij wzór Eulera.
2. Wykaż, że wierzchołki i krawędzie dowolnego wielościanu wypukłego tworzą graf planarny prosty.
3. Wykaż, że dla każdego wielościanu wypukłego zachodzi  $2k \geq 3s$  oraz  $2k \geq 3w$ .
4. Wykaż, że graf  $K_5$  nie jest planarny (rys. 5).
5. Czy istnieje takie  $n > 5$ , że graf  $K_n$  jest planarny?

**Ważna uwaga na koniec.** Z rozwiązania zagadki o domkach i studniach oraz z zadania 4 można wywnioskować, że jeśli graf zawiera „fragment typu”  $K_3^3$  lub  $K_5$ , to nie może być planarny (ponieważ już ten fragment nie daje się narysować bez przecinających się krawędzi, a co dopiero cały graf).

**Twierdzenie Kuratowskiego** głosi, że zachodzi także fakt odwrotny, czyli że *graf jest nieplanarny wtedy i tylko wtedy, gdy zawiera „fragment typu”  $K_3^3$  lub  $K_5$* . Twierdzenie to oznacza, że te dwa niezwykle proste grafy nieplanarne ( $K_3^3$  i  $K_5$ ) wystarczają, by rozstrzygnąć o planarności lub nieplanarności wszystkich innych grafów, a także że – w pewnym sensie – nie ma żadnego „naprawdę zupełnie innego” od nich grafu nieplanarnego.