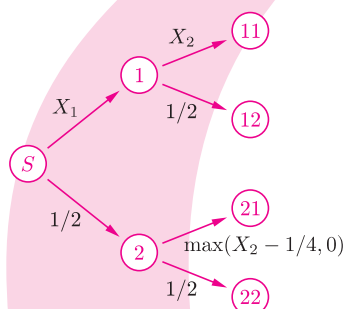


# Wół, lis i konik polny

Czarownica  $C$  w punkcie  $S$  na rozstaju dróg mówi: „Pójdiesz w prawo, dostaniesz pół złotego; pójdiesz w lewo, dostaniesz garść miedziaków z sakiewki – możesz je sobie przeliczyć. Ja jestem uczciwą czarownicą i kwota wyciągnięta z sakiewki ma rozkład prawie jednostajny na przedziale  $[0, 1]$ .”

Prawie, bo złotówka nie jest nieskończenie podzielna. W XVI w. 1 złoty dzielił się bardzo wygodnie na 30 groszy, 90 szelągów, 180 kwartników (ternarów) i 540 pieniążków, przy czym za kwartnik można było dostać 7 jaj (por. [1], s. 21, zad. 4).

Średnio dostajesz pół złotego. Chodziłeś do szkół – będziesz wiedział, co to znaczy. Nie chce mi się więcej gadać, rzuć okiem na plan. Uważaj na wiedźmina z dwójki. Pójdiesz w lewo – on weźmie z garści miedziaków coś na piwo (ile się da, ale nie więcej niż ćwierć złotego) i wypłaci resztę – jeśli zostanie”.



Może i słusznie czarownicy nie chciało się gadać. Formalny opis gry jest prosty. Wymaga dwóch niezależnych zmiennych losowych  $X_1, X_2$  o rozkładzie jednostajnym na przedziale  $[0, 1]$ . Oto wypłaty odpowiadające czterem możliwym drogom:

$$X_1 + X_2, \quad X_1 + \frac{1}{2}, \quad \frac{1}{2} + \max\left(X_2 - \frac{1}{4}, 0\right), \quad \frac{1}{2} + \frac{1}{2}.$$

W trzech przypadkach średnia wypłata jest równa 1, w jednym – nieco mniejsza.

Na rozstaju pojawia się wół, który nie lubi niespodzianek. Idzie dwa razy w prawo, wygrywa średnio (i zawsze) złotówkę. Konik polny lubi ryzyko, ale nie myśli. Idzie dwa razy w lewo, średnio dostaje złotówkę.

Lis akceptuje ryzyko i myśli. A myśli tak: jeśli za pierwszym razem miedziaków będzie mało, pójdę w prawo. I tak mam gwarantowane pół złotego, a może będzie lepiej? Ostatecznie lis (po konsultacji z niedźwiedziem) dochodzi do ogólnej teorii. Najpierw rozważa wypłaty w ostatnim kroku, gdzie wybór drogi jest oczywisty: niezależnie od tego, co już ma, wybiera większą z oferowanych wypłat. W stanie 1 otrzyma zatem  $\max(X_2, \frac{1}{2})$ , a w stanie 2 –  $\max(\max(X_2 - \frac{1}{4}, 0), \frac{1}{2}) = \max(X_2 - \frac{1}{4}, \frac{1}{2})$ . Może nawet obliczyć średnie (szybki sposób na końcu artykułu):

$$E \max\left(X_2, \frac{1}{2}\right) = \frac{5}{8}, \quad E \max\left(X_2 - \frac{1}{4}, \frac{1}{2}\right) = \frac{17}{32}.$$

# Rafał SZTENCEL\*

To z kolei umożliwi mu podjęcie decyzji na starcie. Jeśli

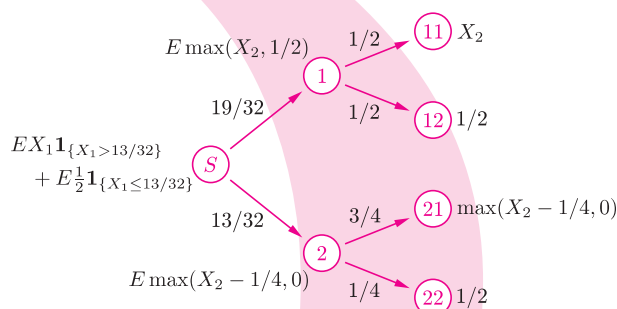
$$X_1 + \frac{5}{8} \leq \frac{1}{2} + \frac{17}{32},$$

czyli  $X_1 \leq \frac{13}{32}$ , to idzie w prawo (teraz już wie dokładnie, co to znaczy, że miedziaków jest za mało: progiem decyzyjnym jest  $73\frac{1}{8}$  kwartnika). W przeciwnym razie idzie w lewo. Co na tym zyskuje?

Zobaczmy. Średnia wygrana w pierwszym kroku jest równa

$$EX_1 \mathbf{1}_{\{X_1 > \frac{13}{32}\}} + E \frac{1}{2} \mathbf{1}_{\{X_1 \leq \frac{13}{32}\}} = \frac{855}{2048} + \frac{13}{64} = \frac{1271}{2048},$$

gdzie pierwszy składnik odpowiada drodze w lewo, drugi – w prawo. Symbol  $\mathbf{1}_A$  oznacza zmienną losową wskaźnikową zdarzenia  $A$ : przyjmuje ona wartość 1 na  $A$  i 0 na  $A^c$ . W efekcie  $E \mathbf{1}_A = P(A)$ .



Drogę w lewo wybieramy z prawdopodobieństwem  $\frac{19}{32}$  i wygrywamy w drugim kroku średnio  $\frac{5}{8}$ ; dla drogi w prawo odpowiednie wielkości są równe  $\frac{13}{32}$  i  $\frac{17}{32}$ , zatem średnio w drugim kroku mamy

$$\frac{19}{32} \cdot \frac{5}{8} + \frac{13}{32} \cdot \frac{17}{32} = \frac{380 + 221}{1024} = \frac{601}{1024}.$$

Ostatecznie lis wygrywa średnio

$$\frac{1271}{2048} + \frac{1202}{2048} = \frac{2473}{2048} \approx 1,208,$$

czyli o ponad 20% więcej niż wół i konik polny. W istocie lis znalazł sposób na uzyskanie największej możliwej średniej wygranej (czego nie udowodnimy).

Wyjaśnimy natomiast na zakończenie, jak zostały obliczone występujące powyżej średnie. Jeśli  $Z$  jest nieujemną zmienną losową, to

$$EZ = \int_0^{\infty} P(Z > t) dt.$$

Gdy  $Z$  ma rozkład ciągły, wzór ten można otrzymać rutynowo: całkując przez części. Ale najbardziej przydatny staje się on w przypadku bardziej ogólnych rozkładów.

Obliczenie  $E \max(X_2, \frac{1}{2})$  sprowadza się do obliczenia pola prostej figury geometrycznej. Z kolei  $EX_1 \mathbf{1}_{\{X_1 > a\}}$  jest polem trapezu o wysokości  $1 - a$  i bokach  $a$  oraz 1; prosimy Czytelnika o sprawdzenie.

## Literatura

[1] Witold Wiśniewski, *Stare polskie zadania z matematyki*, Wydawnictwo Nowik, 2000.

\*Instytut Matematyki Uniwersytetu Warszawskiego