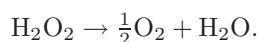


Ewa GUDOWSKA-NOWAK*

W przyrodzie bardzo często obserwujemy rozmaite procesy oscylacyjne. Znane są one zarówno w fizyce i astronomii, jak i biologii czy chemii. Jeszcze kilkadziesiąt lat temu spostrzeżenia dotyczące oscylacji w układach chemicznych miały charakter przypadkowy, a ich autorzy narażeni byli na zarzut niestarannego i nie dość dokładnego prowadzenia doświadczeń. Źródłem nieporozumienia były „klasyczne” poglądy na przebieg reakcji chemicznych, sformułowane w XIX wieku przez Clausiusa. Według ówczesnych teorii układ pozbawiony dopływu materii i energii z otoczenia powinien w sposób gładki zmierzać do stanu równowagi ze wzrastającą w miarę postępu reakcji chemicznej entropią. Periodyczna zmiana własności układu, wskazująca na okresowy wzrost uporządkowania pewnych reagentów, wydawała się zatem zaprzeczeniem drugiej zasady termodynamiki.

*Instytut Fizyki Uniwersytetu Jagiellońskiego

W roku 1921 William Bray (USA) badał stężenie jodanu IO_3^- podczas reakcji katalitycznego rozkładu nadtlenu wodoru:



Zaobserwował periodyczne zmiany stężenia katalizatora podczas biegu reakcji. Prace Braya uznano za artefakty. 30 lat później Borys Pawłowicz Bielousow napisał pracę dotyczącą badań reakcji kwasu cytrynowego z bromianem potasu w obecności soli ceru. Manuskrypt powędrował do redakcji jednego z czasopism chemicznych, gdzie został odrzucony z uwagą recenzenta, że opisane zjawiska chemiczne „są niemożliwe”. W tym czasie chemia fizyczna powoli dorastała już do zrozumienia na gruncie termodynamiki nierównowagowej fenomenu reakcji oscylacyjnych. Ilya Prigogine (laureat Nagrody Nobla z 1978 roku) z Université Libre w Brukseli wykazał, że klasyczna termodynamika (a więc to, co postulował Clausius) wymaga nie tylko braku wymiany materii i energii z otoczeniem, ale i bliskości stanu równowagi. W układach dalekich od tego stanu można zaobserwować tzw. struktury dyssypatywne – są to np. oscylacje pośrednich produktów reakcji. Natomiast stężenia substratów i produktów końcowych nie oscylują, zmierzając ku stanowi równowagi. Systematyczne badania nad reakcją odkrytą przez Bielousowa podjął w latach sześćdziesiątych Anatol Żabotyński. Określił on dokładnie warunki, w jakich reakcja ta może przebiegać, między innymi dowiódł wpływu stężeń substratów na charakter drgań. Dokładny opis reakcji Bielousowa–Żabotyńskiego (nazwa reakcji przyjęła się w uznaniu zasług obydwu tych uczonych w jej odkryciu i badaniu), wyjaśniający mechanizm reakcji w świetle podanej sekwencji wszystkich reakcji elementarnych składających się na cały proces, został zaproponowany dopiero w latach siedemdziesiątych. W roku 1972 Field, Köros i Noyes, pracujący na Oregon State University, zaproponowali schemat mechanizmu reakcji składających się z osiemnastu etapów. Symulacja komputerowa przeprowadzona dwa lata później dowiodła prawdziwości tego schematu.

SCHEMAT REAKCJI BIELOUSOWA–ŻABOTYŃSKIEGO

Substratami są trzy związki nieorganiczne: jony bromianowe (BrO_3^-), jony bromkowe (Br^-) i jony cerawe (Ce^{3+}) oraz kwas malonowy ($\text{CH}_2(\text{COOH})_2$).

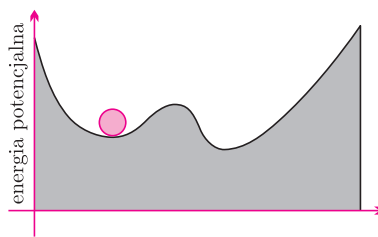
- $2\text{H} + \text{Br}^- + \text{BrO}_3^- \rightleftharpoons \text{HOBr} + \text{HBrO}_2$
- $\text{H}^+ + \text{HBrO}_2 + \text{Br}^- \rightleftharpoons 2\text{HOBr}$
- $\text{CH}_2(\text{COOH})_2 \rightleftharpoons (\text{OH})_2\text{C}=\text{CHCOOH}$
- $\text{HOBr} + \text{Br}^- + \text{H}^+ \rightleftharpoons \text{Br}_2 + \text{H}_2\text{O}$
- $\text{Br}_2 + (\text{OH})_2\text{C}=\text{CHCOOH} \rightleftharpoons \text{H}^+ + \text{Br}^- + \text{BrCH}(\text{COOH})_2$
- $\text{HBrO}_2 + \text{BrO}_3^- + \text{H}^+ \rightleftharpoons 2\text{BrO}_2 + \text{H}_2\text{O}$
- $\text{BrO}_2 + \text{Ce}^{3+} + \text{H}^+ \rightleftharpoons \text{Ce}^{4+} + \text{HBrO}_2$
- $\text{Ce}^{4+} + \text{BrO}_2 + \text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{BrO}_3^- + 2\text{H}^+ + \text{Ce}^{3+}$
- $2\text{HBrO}_2 \rightleftharpoons \text{HOBr} + \text{BrO}_3^- + \text{H}^+$
- $\text{Ce}^{4+} + \text{CH}_2(\text{COOH})_2 \rightleftharpoons \text{CH}(\text{COOH})_2 + \text{Ce}^{3+} + \text{H}^+$
- $\text{CH}(\text{COOH})_2 + \text{BrCH}(\text{COOH})_2 + \text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{Br}^- + \text{CH}_2(\text{COOH})_2 + \text{HOC}(\text{COOH})_2 + \text{H}^+$
- $\text{Ce}^{4+} + \text{BrCH}(\text{COOH})_2 + \text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{Br}^- + \text{HOC}(\text{COOH})_2 + \text{Ce}^{3+} + 2\text{H}^+$
- $2\text{HOC}(\text{COOH})_2 \rightleftharpoons \text{HOCH}(\text{COOH})_2 + \text{O}=\text{CHCOOH} + \text{CO}_2$
- $\text{Ce}^{4+} + \text{HOCH}(\text{COOH})_2 \rightleftharpoons \text{HOC}(\text{COOH})_2 + \text{Ce}^{3+} + \text{H}^+$
- $\text{Ce}^{4+} + \text{O}=\text{CHCOOH} \rightleftharpoons \text{O}=\text{CCOOH} + \text{Ce}^{3+} + \text{H}^+$
- $2\text{O}=\text{CCOOH} + \text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons \text{O}=\text{CHCOOH} + \text{HCOOH} + \text{CO}_2$
- $\text{Br}_2 + \text{HCOOH} \rightarrow 2\text{Br}^- + \text{CO}_2 + 2\text{H}^+$
- $2\text{CH}(\text{COOH})_2 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow \text{CH}_2(\text{COOH})_2 + \text{HOCH}(\text{COOH})_2$

Produktami końcowymi są: dwutlenek węgla, kwas mrówkowy (HCOOH) i kwas bromomalonowy ($\text{BrCH}(\text{COOH})_2$). Barwa roztworu oscyluje pomiędzy żółtą (cer na czwartym stopniu utlenienia) i przezrystą (cer na trzecim stopniu utlenienia).

Wyjaśnienie reakcji Bielousowa-Żabotyńskiego obudziło nadzieję na głębsze zrozumienie innych procesów oscylacyjnych. Próby podjęte przez grupę z Oregonu, a kontynuowane potem także na Université Libre w Brukseli, pozwoliły na zdefiniowanie warunków niezbędnych do zapoczątkowania oscylacji chemicznych. Pokróćce można je streścić w następujących punktach:

1. Układ musi być daleko od stanu równowagi.
2. W układzie musi znajdować się pętla sprzężenia zwrotnego – produkt przynajmniej jednej reakcji elementarnej powinien kontrolować tempo własnego powstawania.

3. Układ musi być dwustabilny – znaczy to, że w tych samych warunkach zewnętrznych możliwe są dwa różne, stabilne stany stacjonarne.



Prosty przykład układu dwustabilnego

Czytelników zainteresowanych reakcją Bielousowa-Żabotyńskiego oraz powstawaniem chemicznych struktur dyssypatywnych (ich kształt uzależniony jest od geometrii naczynia, w którym prowadzona jest reakcja) – odsyłamy do kilku artykułów, jakie można znaleźć w sieci.

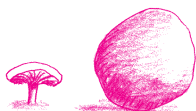
<http://www.musc.edu/~alievr/rubin.html>

<http://www.clubtre.sky.net.ua/denis/recipes.html>

<http://neon.chem.ox.ac.uk/vrchemistry/FilmStudio/oscillating/HTML/page03.htm>

http://www.chem.leeds.ac.uk/People/SKS/sks_research/sks_group_page.htm

<http://hopf.chem.brandeis.edu/anatol.htm>



Zadania

Redaguje Waldemar POMPE

M 1123. Dany jest sześciokąt wypukły. Każdy z trzech odcinków łączących środki przeciwległych boków tego sześciokąta dzieli go na dwa pięciokąty o równych polach (rys. 1). Dowieść, że te trzy odcinki przecinają się w jednym punkcie.

Rozwiązanie na str. 16

M 1124. Dane są liczby całkowite a, b, c, d . Wykazać, że liczba

$$(a - b)(a - c)(a - d)(b - c)(b - d)(c - d)$$

jest podzielna przez 12.

Rozwiązanie na str. 16

M 1125. Dany jest okrąg ω o środku O i promieniu 1 (rys. 2). Rozpatrujemy wszystkie kwadraty $ABCD$, których wierzchołki A i D leżą na okręgu ω .

Wyznaczyć największą wartość długości odcinka OC .

Rozwiązanie na str. 15

Redaguje Mikołaj KORZYŃSKI

F 661. Dwie soczewki wykonano z dwóch różnych rodzajów szkła. Szkła różnią się współczynnikami załamania dla światła czerwonego – odpowiednio n_1 i n_2 – i niebieskiego: $n_1 + \Delta n_1$ oraz $n_2 - \Delta n_2$. Soczewki umieszczone razem w niewielkiej odległości od siebie tworzą układ o ogniskowej f identycznej dla światła obu barw (układ achromatyczny). Ile wynoszą ogniskowe soczewek dla światła czerwonego?

Rozwiązanie na str. 15

F 662. W atmosferze ziemskiej na wysokości od poziomu gruntu do $h = 100$ m występuje niekiedy tzw. inwersja temperatury, czyli wzrost temperatury

z wysokością. Jaka musi być różnica temperatur, aby światło załamane na warstwach atmosfery o różnej gęstości mogło okrążyć Ziemię na stałej wysokości? Przyjąć, że temperatura przy gruncie wynosi $T = 0$ °C, a ciśnienie na wysokości $h = 0$ m równe jest $p_0 = 1013$ hPa i spada wraz z wysokością o 0,1 hPa na metr. Zależność między współczynnikiem załamania światła oraz ciśnieniem i temperaturą (przy stałym składzie chemicznym) dana jest fenomenologiczną zależnością $n = 1 + p/A - T/B$, gdzie $A = 3,2 \cdot 10^6$ hPa, a $B = 8,6 \cdot 10^5$ °C.

Rozwiązanie na str. 15