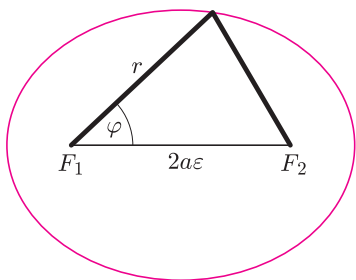


## Wszystko ze sznurka

Wielu uczniów i studentów niepokoi się, gdy jakieś pojęcie ma wiele definicji. Powstaje wtedy problem, która z tych definicji jest najważniejsza. Pytanie to – aczkolwiek bez sensu – jest psychologicznie zrozumiałe: była sobie kiedyś jedna definicja, a z niej powstały następne. Niekiedy przywilej bycia najważniejszą definicją przyznawany jest definicji najprostszej (co daje często nowy problem: co jest najprostsze?).

Ale nie dyskutujemy problemu ogólnego. Zatrzymajmy się na elipsie, która faktycznie ma wiele poręcznych definicji. Mnie najlepsza wydaje się definicja stereometryczna, mówiąca, iż elipsa to wynik *spotkania stożka z płaszczyzną tworzącą z jego osią kąt większy niż tworzące*, żeby zacytować XVII-wieczne dzieło Desarguesa.



Rys. 1

Znając szkolny wzór kosinusów, otrzymujemy stąd natychmiast opis elipsy używany przez Keplera (rys. 1). Mamy

$$r^2 + (2a\varepsilon)^2 - 2 \cdot r \cdot 2a\varepsilon \cdot \cos \varphi = (2a - r)^2.$$

Stąd

$$r^2 + 4a^2\varepsilon^2 - 4ra\varepsilon \cos \varphi = 4a^2 - 4ra + r^2$$

i dzieląc stronami przez  $4a$ , otrzymujemy  $r(1 - \varepsilon \cos \varphi) = a(1 - \varepsilon^2)$ , czyli

$$r = \frac{a(1 - \varepsilon^2)}{1 - \varepsilon \cos \varphi},$$

a więc równanie elipsy w układzie biegunowym.

Opis za pomocą kierownicy nie wymaga już niczego poza jej wskazaniem: dla ogniska  $F_1$  jest to prosta prostopadła do prostej  $F_1F_2$ , po przeciwnej stronie niż  $F_2$  i odległa od  $F_1$  o  $\frac{a(1 - \varepsilon^2)}{\varepsilon}$ . Mamy wtedy (rys. 2)

$$\begin{aligned} d = AF_1 + F_1B &= \frac{a(1 - \varepsilon^2)}{\varepsilon} + \frac{a(1 - \varepsilon^2)}{1 - \varepsilon \cos \varphi} \cos \varphi = \\ &= \frac{a(1 - \varepsilon^2)}{\varepsilon(1 - \varepsilon \cos \varphi)} (1 - \varepsilon \cos \varphi + \varepsilon \cos \varphi) = \frac{a(1 - \varepsilon^2)}{\varepsilon(1 - \varepsilon \cos \varphi)} = \frac{r}{\varepsilon}. \end{aligned}$$

Zatem stosunek odległości punktów elipsy od ogniska i kierownicy jest stały.

Wreszcie równanie we współrzędnych kartezjańskich. Niech ogniska mają współrzędne  $(-a\varepsilon, 0)$  i  $(a\varepsilon, 0)$  (rys. 3). Zapiszmy długość sznurka:

$$\sqrt{(x + a\varepsilon)^2 + y^2} + \sqrt{(x - a\varepsilon)^2 + y^2} = 2a,$$

czyli

$$\sqrt{(x + a\varepsilon)^2 + y^2} = 2a - \sqrt{(x - a\varepsilon)^2 + y^2}.$$

Stąd

$$\begin{aligned} x^2 + 2a\varepsilon x + a^2\varepsilon^2 + y^2 &= 4a^2 + x^2 - 2a\varepsilon x + a^2\varepsilon^2 + y^2 + 4a\sqrt{(x - a\varepsilon)^2 + y^2}, \\ \varepsilon x - a &= \sqrt{(x - a\varepsilon)^2 + y^2}, \\ \varepsilon^2 x^2 - 2a\varepsilon x + a^2 &= x^2 - 2a\varepsilon x + a^2\varepsilon^2 + y^2, \\ x^2(1 - \varepsilon^2) + y^2 &= a^2(1 - \varepsilon^2) \end{aligned}$$

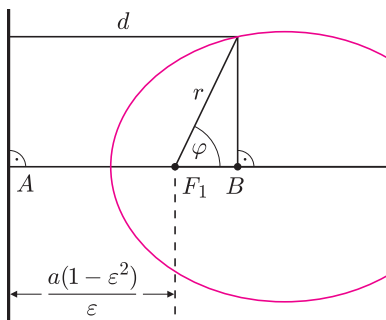
i ostatecznie

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{a^2(1 - \varepsilon^2)} = 1.$$

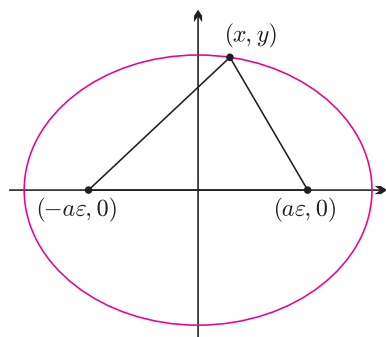
Jak widać, ze sznurka wszystko natychmiast wynika.

Jednak wielu moich kolegów ma płaski umysł i koniecznie chce sprawy krzywych płaskich traktować planimetrycznie, jakby przestrzeń nie istniała. Tu też mam swój typ i spróbuję przekonać Czytelników, że jest to typ trafny. Spełnia on bowiem wszystkie przytoczone wyżej (i jeszcze inne) kryteria doskonałości. Uzyskuje się z niego inne definicje bardzo elementarnie.

Tą definicją jest opis konstrukcji za pomocą sznurka i dwóch gwoździków, do których przywiązane są jego końce: rysujemy na płaszczyźnie te punkty, które uzyskamy naciągając sznurek. Czyli jest to zbiór punktów, których suma odległości od dwóch danych punktów  $F_1$  i  $F_2$  (zwanymi ogniskami) jest stała; oznaczymy ją  $2a$ . Odległość  $F_1F_2$  musi być mniejsza od  $2a$ , bo inaczej nie przywiążemy sznurka – niech więc będzie  $F_1F_2 = \varepsilon \cdot 2a$ , gdzie liczbę  $\varepsilon$ , zawartą między zerem i jednością, nazywa się *mimośrodem*.



Rys. 2



Rys. 3

Marek KORDOS