

Juliusz JABŁECKI

Kiedyś mój nauczyciel matematyki dał mi zadanie znalezienia funkcji ciągłych  $f$  o własności  $f(x) = f(x^2)$  dla wszystkich liczb rzeczywistych  $x$ . Zadanie rozwiązałem i zacząłem się zastanawiać nad uogólnieniem problemu na dowolny wielomian. Moja praca była właśnie poświęcona zagadnieniu znalezienia funkcji ciągłych  $f$  o własności  $f(x) = f(W(x))$  dla wszystkich liczb rzeczywistych  $x$ .

W całej pracy zakładać będziemy, że:  $W(x) \neq \pm x + c$ ,  $c \in \mathbb{R}$ . W tych bowiem przypadkach dostajemy trywialne rozwiązania naszego równania w postaci funkcji parzystych i okresowych.

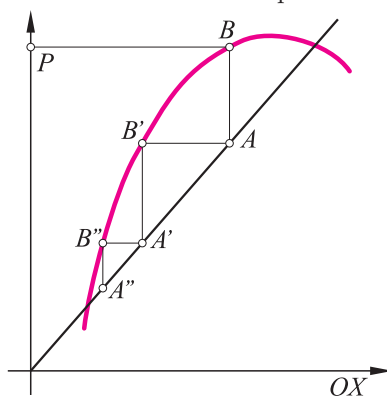
Do rozwiązania naszego równania przydatne będzie pojęcie iteracji wielomianu.

**Definicja.** Niech  $W$  będzie dowolnym wielomianem. Oznaczmy  $W^1(x) = W(x)$ ,  $W^2(x) = W(W(x))$ , ...,  $W^{n+1}(x) = W(W^n(x))$ .  $W^n(x)$  nazywać będziemy  $n$ -tą iteracją wielomianu  $W$ .

**Twierdzenie 1.** Niech  $W$  będzie wielomianem, mającym punkt stały  $x_0$ , tzn.  $x_0 \in \mathbb{R}$  o własności  $W(x_0) = x_0$ . Niech  $c > 0$  będzie takie, że dla każdego  $x \in (x_0, x_0 + c)$  zachodzi  $W(x) > x$ . Wtedy dla każdego  $a_0 \in (x_0, x_0 + c)$  istnieje ciąg  $\{a_n\}$ , taki, że  $x_0 \leq a_n \leq a_0$ ,  $W^n(a_n) = a_0$  oraz  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = x_0$ .

**Dowód.** Weźmy dowolne  $a_0 \in (x_0, x_0 + c)$  i rozważmy wielomian  $W$  na przedziale  $[x_0, a_0]$ . Ponieważ  $W(x_0) = x_0$  oraz  $W(a_0) > a_0$ , więc z twierdzenia Darboux o przyjmowaniu wartości pośrednich wynika, że  $W$  musi przyjąć wartość  $a_0$  na przedziale  $(x_0, a_0)$ . Oznacza to, iż istnieje przynajmniej jedno  $a_1 \in (x_0, a_0)$ , takie, że  $W(a_1) = a_0$ . Dla  $a_1$  mamy  $W(a_1) > a_1$ , więc z twierdzenia Darboux wynika, że istnieje  $a_2 \in (x_0, a_1)$ , takie, że  $W(a_2) = a_1$ . Postępując tak dalej, otrzymamy ciąg  $a_n$ , taki, że  $W(a_{n+1}) = a_n$ . Ciąg  $a_n$  jest malejący i ograniczony z dołu przez  $x_0$ . Wnioskujemy stąd, że istnieje:  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a \in [x_0, a_0]$ . Wtedy też  $\lim_{n \rightarrow \infty} W(a_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} a_{n-1} = a$ . Ale wielomian jest funkcją ciągłą, więc  $\lim_{n \rightarrow \infty} W(a_n) = W(\lim_{n \rightarrow \infty} a_n) = W(a)$ . Zatem  $W(a) = a$ . Ponieważ jednak  $W(x) > x$  dla  $x \in (x_0, x_0 + c)$  i jedynym punktem stałym w przedziale  $[x_0, x_0 + a_0]$  jest  $x_0$ , to mamy tezę.

Mówiąc obrazowo, udowodniliśmy twierdzenie, które mówi, że przy założeniach twierdzenia 1 wsteczne iteracje danego punktu  $a_0 \in (x_0, x_0 + c)$  zawsze doprowadzą nas do punktu stałego, będącego



$P = a_0$ ,  $B = (a_1, a_0)$ ,  $B' = (a_2, a_1)$ ,  
 $B'' = (a_3, a_2)$ ,  $A = (a_1, a_1)$ ,  $A' = (a_2, a_2)$ ,  
 $A'' = (a_3, a_3)$ .

punktem przecięcia przekątnej układu z wykresem naszej funkcji (rysunek 1).

**Wniosek 1.1.** Niech  $W$  będzie wielomianem o dwóch punktach stałych  $x_0, x_1$  ( $x_0 < x_1$ ), takim że  $W(x) \neq x$  dla  $x \in (x_0, x_1)$ . Wtedy dla dowolnej funkcji ciągłej  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , o własności  $f(x) = f(W(x))$  dla  $x \in \mathbb{R}$ , zachodzi  $f(x) = f(x_0) = f(x_1)$  dla  $x \in [x_0, x_1]$ .

**Dowód.** Do rozpatrzenia są dwa przypadki:

1)  $W(x) > x$  dla  $x \in (x_0, x_1)$ . Wtedy z twierdzenia 1 wynika, że dla dowolnego  $x = a_0 \in (x_0, x_1)$  istnieje ciąg  $a_n$  zbieżny do  $x_0$ , taki że  $W^n(a_n) = x$ , dla  $n = 1, 2, 3, \dots$ . Mamy wobec powyższego  $f(x) = f(W^n(a_n)) = f(a_n)$ . Zatem z ciągłości

$$f(x_0) = f(\lim_{n \rightarrow \infty} a_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = f(x),$$

a więc  $f(x) = f(x_0)$  dla  $x \in [x_0, x_1]$  i również z ciągłości

$$f(x_1) = \lim_{x \rightarrow x_1^-} f(x) = f(x_0).$$

2)  $W(x) < x$  dla  $x \in (x_0, x_1)$ . Wprowadzamy nowy przedział  $[-x_1, -x_0]$ , nową funkcję oraz nowy wielomian:  $f_1(x) = f(-x)$ ,  $W_1(x) = -W(-x)$ . Zauważmy, że dla  $x \in \mathbb{R}$  mamy  $f_1(W_1(x)) = f_1(x)$ ; ponadto  $W_1(x) > x$  dla  $x \in (-x_1, -x_0)$ . Z punktu 1) wynika więc, że  $f_1(x) = f_1(-x_1)$ ,  $x \in [-x_1, -x_0]$ , co oznacza, że dla  $x \in [x_0, x_1]$  mamy

$$f(x) = f_1(-x) = f_1(-x_1) = f(x_1).$$

**Wniosek 1.2.** Niech  $W$  będzie wielomianem mającym  $k + 1$  punktów stałych  $x_0, x_1, \dots, x_k$ , oraz niech  $x_0 < \dots < x_k$ . Załóżmy, że  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  jest funkcją ciągłą i  $f(x) = f(W(x))$  dla  $x \in \mathbb{R}$ . Wtedy  $f(x) = f(x_0)$  dla  $x \in [x_0, x_k]$ .

**Wniosek 1.3.** Niech  $W$  będzie wielomianem o punkcie stałym  $x_0$ . Załóżmy ponadto, że  $W(x) > x$  dla  $x > x_0$ . Wtedy dla dowolnej funkcji ciągłej  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  o własności  $f(x) = f(W(x))$  dla  $x \in \mathbb{R}$ , mamy  $f(x) = f(x_0)$  dla  $x \geq x_0$ .

**Wniosek 1.4.** Niech  $W$  będzie wielomianem o punkcie stałym  $x_0$ . Załóżmy, że  $W(x) < x$  dla  $x > x_0$ . Wtedy dla dowolnej funkcji ciągłej  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  o własności  $f(x) = f(W(x))$ , dla  $x \in \mathbb{R}$ , mamy  $f(x) = f(x_0)$  dla  $x > x_0$ .

Korzystając z powyższych wniosków, możemy udowodnić twierdzenie 2.

**Twierdzenie 2.** Niech  $W$  będzie wielomianem, takim że dla pewnego  $x_0 \in \mathbb{R}$  zachodzi równość  $W(x_0) = x_0$ . Niech  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  będzie funkcją ciągłą o własności  $f(x) = f(W(x))$  dla  $x \in \mathbb{R}$ . Wtedy  $f$  jest stała.

Mamy więc połowiczny wynik, rozwiązanie danego równania funkcyjnego dla funkcji mających punkty stałe. Co jednak się dzieje, gdy punktów stałych nie ma? Odpowiedź znajduje się poniżej.

Rozwiążemy równanie  $f(x) = f(W(x))$  dla wielomianu  $W$  nie mającego punktów stałych. Wykażemy, że wtedy zawsze istnieją niestałe funkcje ciągłe  $f$  o własności  $f(x) = f(W(x))$ .

**Lemat 1.** Niech  $W$  będzie wielomianem o własnościach:

- 1)  $W(x) = x$  nie ma rozwiązań;
- 2) dla pewnego  $x_0$  jest  $\inf_{x \in \mathbb{R}} W(x) = W(x_0)$ .

Wtedy  $\inf_{x \in \mathbb{R}} (W(x) - x) = c > 0$  oraz dla każdego  $x$   $W^n(x)$  jest ciągiem rosnącym rozbieżnym do nieskończoności.

**Dowód.** Ponieważ z warunku 1) i 2) mamy, że  $c > 0$  oraz  $W(x) \geq x + c$ , stąd natychmiast  $W^n(x) \geq x + nc$ .

**Twierdzenie 3.** Niech  $W$  będzie wielomianem, takim, że  $W(x) = x$  nie ma rozwiązań. Wtedy istnieje niestała funkcja ciągła o własności  $f(x) = f(W(x))$ ,  $x \in \mathbb{R}$ .

**Dowód** twierdzenia przeprowadzimy, analizując dwa przypadki.

I. Załóżmy, że  $W(x)$  jest wielomianem, takim, że dla pewnego  $W(x_0) = \inf_{x \in \mathbb{R}} W(x)$ . Pochodna  $W$  jest wielomianem o dodatnim współczynniku przy najwyższej potędze. Ma ona skończenie wiele zer. Pomiedzy zerami pochodnej wielomianu  $W$  rośnie lub maleje. Za ostatnim zerem swojej pochodnej  $W$  rośnie.

Niech  $k$  będzie najmniejszym takim indeksem, że  $W$  na przedziale  $[W^k(x_0), \infty)$  jest funkcją rosnącą (takie  $k$  zawsze istnieje, gdyż pochodna  $W$  ma skończoną ilość zer). Wtedy dla każdego  $m$  niemniejszego od  $k$  funkcja

$$W: [W^m(x_0), W^{m+1}(x_0)] \rightarrow [W^{m+1}(x_0), W^{m+2}(x_0)]$$

jest różnowartościowa i „na”. Na przedziale  $[W^k(x_0), W^{k+1}(x_0)]$  definiujemy  $f$  dowolnie, ale tak, by  $f$  była ciągła, niestała oraz  $f(W^k(x_0)) = f(W^{k+1}(x_0))$ . Rozszerzymy teraz definicję funkcji  $f$  na całą oś rzeczywistą. Należy rozpatrzyć trzy przypadki:

1. Niech  $z \in [W^m(x_0), W^{m+1}(x_0)]$  przy  $m > k$ . Wtedy istnieje  $x \in [W^k(x_0), W^{k+1}(x_0)]$ , takie że  $z = W^{m-k}(x)$ . Określamy  $f(z) = f(x)$ . Zauważmy, że  $f$  jest ciągła oraz  $f(u) = f(W(u))$ ,  $u \geq W^k(x_0)$ . Skonstruowaliśmy zatem niestałą funkcję ciągłą na przedziale  $[W^k(x_0), \infty)$  spełniającą podany warunek.

2.  $x_0 \leq z < W^k(x_0)$ , wtedy istnieje  $m$ , takie że  $W^m(z) \geq W^k(x_0)$ . Zauważmy, że dla każdego  $p > m$ , mamy  $f(W^p(z)) = f(W^m(z))$ . Określamy  $f(z) = f(W^p(z))$ , dostając dobrze zdefiniowaną funkcję niestałą spełniającą nasz warunek.

3.  $z < x_0$ . Tutaj  $W(z) \geq x_0$ , więc przyjmujemy  $f(z) = f(W(z))$ .

Zdefiniowaliśmy w ten sposób  $f$  na całej prostej.

II. Gdy funkcja ma maksimum zamiast minimum, rozważamy  $W_1(x) = -W(-x)$  oraz  $f_1(x) = f(-x)$  i rozumiemy jak w części I.

Za każdym razem potrafimy skonstruować niestałą funkcję ciągłą spełniającą warunki problemu, co prowadzi do wniosku: jeśli  $W$  nie ma punktu stałego, to istnieje niestała funkcja ciągła spełniająca zadane równanie.



## Zadania

Redaguje Ewa CZUCHRY

**F 567.** Obliczyć najkrótszą możliwą długość fali rentgenowskiego promieniowania hamowania, wytwarzanego przy napięciu przyspieszającym 120 kV. Rozwiązanie na str. 1

**F 568.** Włókno żarówki jest wykonane ze stopu o oporze właściwym  $2,5 \cdot 10^{-8} \Omega \cdot \text{m}$  i ma średnicę 0,1 mm. Obliczyć, jaka jest temperatura włókna po dłuższym czasie palenia się żarówki, jeśli ma ono własności ciała doskonale czarnego, a natężenie przepływającego prądu stałego wynosi 1,47 A. Rozwiązanie na str. 4

Redaguje Łukasz WIECHECKI

**M 982.** Dany jest ułamek nieskracalny

$$\frac{m}{n} = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{19} + \frac{1}{20}.$$

Czy  $m$  dzieli się przez 5?

Rozwiązanie na str. 3

**M 983.** Udowodnić, że jeśli  $p > 2$  jest liczbą pierwszą, to licznik ułamka nieskracalnego

$$\frac{m}{n} = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{p-1}$$

jest podzielny przez  $p$ .

Rozwiązanie na str. 2

**M 984.** Udowodnić, że suma  $1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n}$  nie jest liczbą naturalną dla żadnego naturalnego  $n > 1$ .

Rozwiązanie na str. 12