

MIĘDZY NAMI OSZUSTAMI (20)

ZADANIE: Dowieść, że dla dowolnych liczb naturalnych a, b, c zachodzi równość

$$\frac{[a, b] \cdot [b, c] \cdot [c, a]}{[a, b, c]^2} = \frac{(a, b) \cdot (b, c) \cdot (c, a)}{(a, b, c)^2},$$

gdzie (x, y, \dots, z) i $[x, y, \dots, z]$ oznaczają odpowiednio

największy wspólny dzielnik i najmniejszą wspólną wielokrotność liczb x, y, \dots, z .

Rozwiązanie: Korzystając z faktu, że najmniejsza wspólna wielokrotność jest równa iloczynowi podzielonemu przez największy wspólny dzielnik, otrzymujemy po przekształceniu lewej strony, danej w zadaniu, równości:

$$\begin{aligned} \frac{[a, b] \cdot [b, c] \cdot [c, a]}{[a, b, c]^2} &= \frac{\frac{ab}{(a,b)} \cdot \frac{bc}{(b,c)} \cdot \frac{ca}{(c,a)}}{\frac{a^2 b^2 c^2}{(a,b,c)^2}} = \\ &= \frac{ab \cdot bc \cdot ca}{a^2 b^2 c^2} \cdot \frac{(a,b) \cdot (b,c) \cdot (c,a)}{(a,b,c)^2} = \frac{(a,b) \cdot (b,c) \cdot (c,a)}{(a,b,c)^2}, \end{aligned}$$

co kończy dowód.

JWR

PISZEMY PRACĘ (1', 2', 3')

Czytelnicy nadesłali 3 opracowania tematu *Tożsamości w trójkącie Pascala*, natomiast na tematy *Krzywe drugiego stopnia w geometrii* oraz *Wokół wielkiego twierdzenia Fermata* nie było, niestety, odzewu. Tematy te pozostają więc aktualne i zachęcamy obecnych uczniów szkół średnich do sięgnięcia do *Delty* 2/1999 i 3/1999 i nadesłania pod adresem Γ -limatiasu swoich opracowań do końca kwietnia 2000 r.

Co do opracowań tematu dotyczącego trójkąta Pascala, to miło mi zakomunikować, że wspólna praca kol. kol. Łukasza Kamińskiego i Pawła Rochmana zdobyła srebrny medal w Konkursie Uczniowskich Prac z Matematyki. W pracy tej autorzy wyprowadzili ogólne wzory na sumy ze współczynnikami Newtona, których ze względu na ograniczoną objętość niniejszej rubryki nie sposób zacytować w pełnej ogólności.

Pozostałe dwie prace nie zakwalifikowały się do finału Konkursu. W jednej z nich kol. Szymon Toruńczyk udowodnił tożsamość

$$\binom{n}{0} + \binom{n-1}{1} + \binom{n-2}{2} + \dots = F_{n+1},$$

gdzie F_n jest n -tym wyrazem ciągu Fibonacciego.

W drugiej kol. Michał Węgierek zaprezentował opracowanie dotyczące trójkąta Pascala, liczb Stirlinga i liczb Eulera.

Za nadesłane prace dziękujemy i zachęcamy do dalszego udziału w Konkursie. Pamiętajcie, że bezpośrednio do Redakcji *Delty* można nadsyłać prace konkursowe na dowolny temat (oczywiście z matematyki). Regulamin Konkursu znajdziecie w tym numerze *Delty*.

JWR

GRY (9)

Gdybyś bał się ze mną zagrać, Drogi Czytelniku, mógłbym Ci obiecać, że zagramy w najprostszą ze wszystkich gier, a ponadto dam Ci fory w postaci pierwszego ruchu. Zgoda? Oto najprostszą ze wszystkich gier: $\{\}$. Zaczynamy. Twój ruch. Co robisz? Nie masz dostępnego żadnego legalnego ruchu? No cóż, przegrałeś.

Grę przedstawioną powyżej nazwiemy *końcówką* i oznaczymy przez 0. Jak widzisz, Drogi Czytelniku, nie jest to gra specjalnie podniecająca, ale pojawia się ona jako pozycja końcowa w każdej grze. Jest to bowiem jedyna pozycja, w której przegrywa się natychmiast.

Znamy już jeden przykład gry. Jakie nowe gry możemy z niej utworzyć? Jedną, a mianowicie $\{0\}$. Co to za gra? W tej grze gracz rozpoczynający nie ma wiele do myślenia, gdyż ma tylko jedną możliwość wykonania ruchu, a mianowicie przejście do pozycji $0 = \{\}$ i świętowanie zwycięstwa, gdyż jego przeciwnik nie ma możliwości wykonania ruchu. Tę grę nazwiemy 1.

Znamy 2 przykłady gier. Możemy utworzyć 2 nowe przykłady: $2 = \{0, 1\}$ i $\{1\}$. Prześledźmy grę 2. Pierwszy

gracz ma dwie opcje: przejście do pozycji 1 (i przegrana) oraz przejście do pozycji 0 (i wygrana). Oczywiście każdy rozsądny gracz wybierze pozycję 0 i wygra. W grze $\{1\}$ ruchy są wymuszone: pierwszy gracz 1, drugi gracz 0, pierwszy gracz – brak legalnego ruchu i przegrana.

Znamy 4 przykłady gier. Możemy utworzyć 12 nowych przykładów: $3 = \{0, 1, 2\}$, $\{1, 2\}$, $\{0, 2\}$, $\{2\}$, $\{0, 1, 2, \{1\}\}$, $\{1, 2, \{1\}\}$, $\{0, 2, \{1\}\}$, $\{2, \{1\}\}$, $\{0, 1, \{1\}\}$, $\{1, \{1\}\}$, $\{0, \{1\}\}$, $\{\{1\}\}$.

Znając 16 gier, możemy utworzyć $2^{16} - 16 = 65520$ nowych przykładów, w tym grę $4 = \{0, 1, 2, 3\}$. Jeśli otarłeś się o podstawy teorii mnogości, Drogi Czytelniku, możesz sobie pomyśleć: *Zapisujemy gry jak zbiory, tworzymy nowe gry jak zbiory, czy gry mają coś wspólnego ze zbiorami?* Naprawdę gry w rozważanym przez nas sensie są po prostu zbiorami.

A dlaczego pewne gry nazwaliśmy 0, 1, 2, 3, 4, ...? Bo odpowiadają one grze *Nim* z jednym stosem zawierającym 0, 1, 2, 3, 4, ... bierek.

JWR