



Podział świątecznej pomarańczy

Nasi chłopcy, Paweł (7 lat) i Tomek (9 lat), dobrze wiedzą, że jeśli dostaną ode mnie pół jabłka ($\frac{1}{2}$), potem pół połówki ($\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2}$), potem pół pozostałej ćwiartki ($\frac{1}{2} \cdot (\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2})$), to dostaną, gdy będę im tak bez końca dodawał po kawałku, całe jabłko. Wytłumaczyłem im zapis: w naszym podziale $\frac{1}{2^n} = \frac{1}{2 \cdot 2 \cdot \dots \cdot 2} = \frac{1}{2} \cdot (\frac{1}{2} \cdot (\frac{1}{2} \cdot \dots \cdot (\frac{1}{2})))$ jest rozmiarem kawałka jabłka, który chłopcy dostali w n -tym podziale, równy kawałkowi, którego im jeszcze nie oddałem. Wzór

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{2^3} + \frac{1}{2^4} + \frac{1}{2^5} + \dots = 1$$

miał dla Pawła i Tomka jasne znaczenie – całe jabłko otrzymane w kawałkach!!! Nie mieli też chłopcy problemu ze zrozumieniem zapisu

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{2^3} + \frac{1}{2^4} + \frac{1}{2^5} + \dots + \frac{1}{2^n} = 1 - \frac{1}{2^n},$$

bo oddawał on dokładnie sytuację po n -tym krojeniu, gdy został mi jeszcze kawałek ($\frac{1}{2^n}$), a im tego kawałka brakowało do całego jabłka.

Ale jak wytłumaczyć dzieciom wzór na sumę

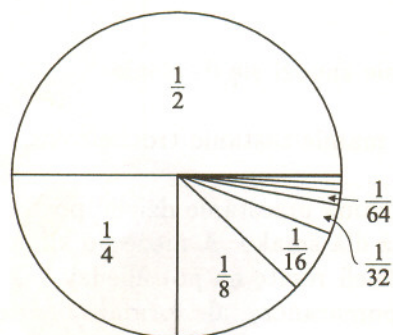
$$\frac{1}{3} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{3^3} + \frac{1}{3^4} + \frac{1}{3^5} + \dots$$

czy

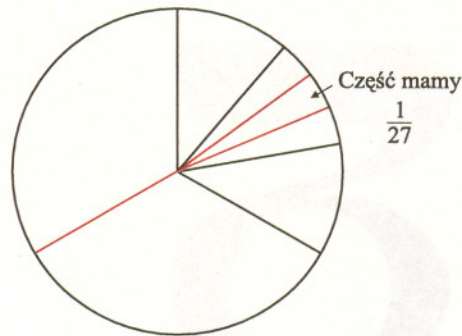
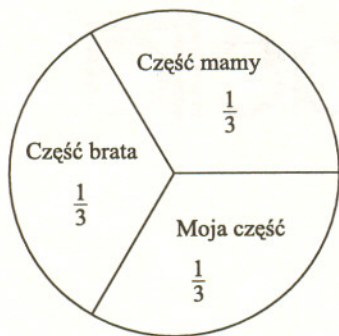
$$\frac{1}{5} + \frac{1}{5^2} + \frac{1}{5^3} + \frac{1}{5^4} + \frac{1}{5^5} + \dots?$$

My, matematycy, znamy dziesiątki metod obliczenia powyższych sum. Wiemy, że opisują one ciąg geometryczny; ale jak przedstawić rozwiązanie dostępne dla dzieci?

Dawno, dawno temu, gdy miałem siedem lat, mama zdobyła na Wigilię pomarańczę. W tamtych czasach była to prawdziwa zdobycz; specjal wigilijny. Doczekaliśmy się, przy końcu wieczery wigilijnej, podziału pomarańczy. Mama rozdzieliła ją na trzy równe części, po jednej dała mnie i bratu, a jedną zostawiła sobie. Szybko połknęliśmy nasze kawałki i poprosiliśmy mamę o więcej. Mama podzieliła swoją część na trzy równe kawałki, jeden zostawiła sobie, a nam dała resztę. Po chwili z naszych kawałków nic nie zostało i jeszcze raz poprosiliśmy o więcej. I znowu mama podzieliła swój mały kawałek pomiędzy nas i siebie. Nie minęło wiele czasu i mama nie miała już nic. Ja i mój brat zjedliśmy po pół pomarańczy. Bardzo nam smakowała.



Rys. 1. Dzieci dostały całe jabłko.



Rys. 2

Z tej historii, dzieci, płyną dwa morały:

1. Mama zrobi wszystko dla swoich dzieci.

$$2. \frac{1}{3} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{3^3} + \frac{1}{3^4} + \frac{1}{3^5} + \dots = \frac{1}{2}.$$

– A co będzie – zapytał Tomek – jeśli mamie znudzi się dzielenie i przerwie po stu podziałach?

– Nic nie będzie – odpowiedział Pawełek – mamie zostanie trochę soku, a może tylko atom.

– Masz rację – odpowiedziałem – ale jeśli mama przestanie dzielić po trzech cięciach, to będzie coś miała, chociaż dla smaku. A może po kilku podziałach na trzy równe części mama podzieli resztę na pół między dzieci. Każde z dzieci dostanie znowu pół pomarańczy, ale formuła będzie miała postać:

$$\frac{1}{3} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{3^3} + \frac{1}{3^4} + \frac{1}{3^5} + \dots + \frac{1}{3^n} + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{3^n} \right) = \frac{1}{2}.$$

W formule n oznacza liczbę podziałów na 3 równe części, a $\frac{1}{3^n}$ jest wielkością ostatniego kawałka pozostałego mamie i rozdzielonego przez nią na pół między chłopców. Możemy też naszą formułę zapisać w postaci:

$$\frac{1}{3} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{3^3} + \frac{1}{3^4} + \frac{1}{3^5} + \dots + \frac{1}{3^n} = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \left(\frac{1}{3^n} \right).$$

– A co by było – zapytał Tomek – gdyby i mama, i tata przynieśli po pomarańczy, a dzieci było troje?

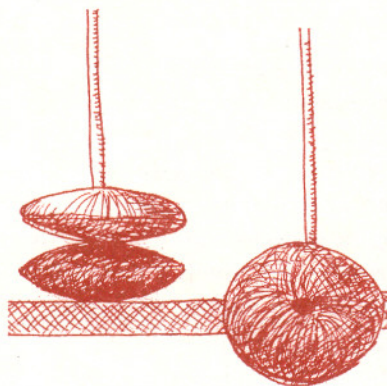
– Każdy dostaliby po $\frac{2}{5}$ pomarańczy – szybko powiedział Pawełek, który właśnie nauczył się ułamków – ale myślę – dorzucił – że rodzice podzieliby dalej swoje części.

– Jeśli rodzice podzieliby swoje części na pięć równych kawałków, każde z dzieci dostałoby dodatkowo $\frac{2}{5} \cdot \frac{2}{5} = \left(\frac{2}{5} \right)^2$ pomarańczy i rodzicom zostałoby także po kawałku wielkości $\left(\frac{2}{5} \right)^2$. Jeśli tak rodzice będą dzielić bez końca, to dzieci dostaną obie pomarańcze, czyli każde z nich $\frac{2}{3}$ pomarańczy – podsumował Tomek.

Zgodziłem się i zapisałem formalnie, przeprowadzone przez dzieci, rozumowanie:

$$\frac{2}{5} + \left(\frac{2}{5} \right)^2 + \left(\frac{2}{5} \right)^3 + \left(\frac{2}{5} \right)^4 + \dots = \frac{2}{3}.$$

A co będzie, jeśli po n cięciach rodzicom znudzi się podział i oddadzą resztę dzieciom? Pamiętajcie, że każde z rodziców ma kawałek z n -tego



podziału, wielkości $\left(\frac{2}{5}\right)^n$.

– Jasne! Dzieci jest troje, więc każde dostanie od rodzica dodatkowo $\frac{1}{3}\left(\frac{2}{5}\right)^n$, czyli od obojga rodziców $\frac{2}{3}\left(\frac{2}{5}\right)^n$ – zauważył Tomek.

– Możemy to zapisać formułą – podsumowałem:

$$\frac{2}{5} + \left(\frac{2}{5}\right)^2 + \left(\frac{2}{5}\right)^3 + \left(\frac{2}{5}\right)^4 + \dots + \left(\frac{2}{5}\right)^n + \frac{2}{3}\left(\frac{2}{5}\right)^n = \frac{2}{3}.$$

Czy możemy przeprowadzić podobne rozumowanie, na przykład,

$$z \frac{11}{41} + \left(\frac{11}{41}\right)^2 + \dots?$$

– Chyba tak – powiedział po zastanowieniu Tomek i zaczął swoje opowiadanie.

– Na poczęstunek do naszej klasy, która ma 30 dzieci, przyszło 11 rodziców, każdy z pizzą. Podzielili pizzę między dzieci i siebie.

Każdy dostał $\frac{11}{30+11} = \frac{11}{41}$ pizzy. Dzieci zjadły swoje porcje i rodzice

dzielili dalej. W końcu każde dziecko zjadło $\frac{11}{30}$ pizzy, a rodzicom nie zostało nic – zaśmiał się Tomek.

– Algebraicznie otrzymamy – podsumowałem:

$$\frac{11}{41} + \left(\frac{11}{41}\right)^2 + \left(\frac{11}{41}\right)^3 + \left(\frac{11}{41}\right)^4 + \left(\frac{11}{41}\right)^5 + \dots = \frac{11}{30}.$$

– To ja umiem rozwiązać „nieskończoną sumę” dla każdej liczby dzieci i rodziców – wykrzyknął Tomek.

Pomogłem Tomkowi zapisać formułę dla d dzieci i r rodziców:

$$\frac{r}{d+r} + \left(\frac{r}{d+r}\right)^2 + \left(\frac{r}{d+r}\right)^3 + \left(\frac{r}{d+r}\right)^4 + \left(\frac{r}{d+r}\right)^5 + \dots = \frac{r}{d}.$$

– A co będzie, gdy rodzicom znudzi się dzielenie i po prostu każą dzieciom wziąć resztę pizzy? – zapytali chłopcy. Z pewnym trudem zapisaliśmy:

$$\frac{r}{d+r} + \left(\frac{r}{d+r}\right)^2 + \left(\frac{r}{d+r}\right)^3 + \left(\frac{r}{d+r}\right)^4 + \left(\frac{r}{d+r}\right)^5 + \dots + \left(\frac{r}{d+r}\right)^n + \frac{r}{d}\left(\frac{r}{d+r}\right)^n = \frac{r}{d}.$$

– Ale to śmieszne – zachichotał Pawełek – jeśli rodzice mają jedno dziecko, to zje ono dwie pomarańcze.

– Tak – powiedzieliśmy jednocześnie z Tomkiem. Otrzymamy formułę:

$$\frac{2}{3} + \left(\frac{2}{3}\right)^2 + \left(\frac{2}{3}\right)^3 + \left(\frac{2}{3}\right)^4 + \dots = 2.$$

Zjedliśmy ze smakiem przygotowaną przez mamę pizzę, a potem jabłka i pomarańcze.

Małą Deltę z pomocą Pawełka i Tomka przygotował Józef PRZYTYCKI



Rozwiązanie zadania F 507.

Zalóżmy, że na układ pada światło o wektorze pola elektrycznego $(\cos \varphi, \sin \varphi)$. Jeżeli oś pierwszego polaryzatora jest zorientowana wzdłuż osi x , to przepuszczone światło będzie opisane wektorem $(\alpha \cos \varphi, \epsilon \sin \varphi)$. Obróćmy teraz ten wektor o kąt θ , aby przejść do układu współrzędnych związanego z drugim polaryzatorem. Otrzymamy:

$$(\alpha \cos \varphi \cos \theta - \epsilon \sin \varphi \sin \theta, \alpha \cos \varphi \sin \theta + \epsilon \sin \varphi \cos \theta).$$

Wektor polaryzacji po przejściu przez drugi polaryzator ma

następującą postać w nowym układzie współrzędnych:

$$(\alpha^2 \cos \varphi \cos \theta - \epsilon \sin \varphi \sin \theta, \epsilon \alpha \cos \varphi \sin \theta + \epsilon^2 \sin \varphi \cos \theta).$$

Natężenie światła jest dane przez sumę kwadratów składowych tego wektora:

$$I_t(\varphi)/I_0 = \alpha^2(\alpha \cos \varphi \cos \theta - \epsilon \sin \varphi \sin \theta)^2 + \epsilon^2(\alpha \cos \varphi \sin \theta + \epsilon \sin \varphi \cos \theta)^2.$$

Dla światła niespolaryzowanego musimy uśrednić natężenie względem kąta φ , co daje:

$$I_t/I_0 = \frac{1}{2}(\alpha^4 + \epsilon^4) \cos^2 \theta + \alpha^2 \epsilon^2 \sin^2 \theta.$$