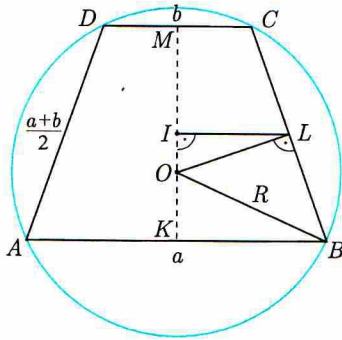
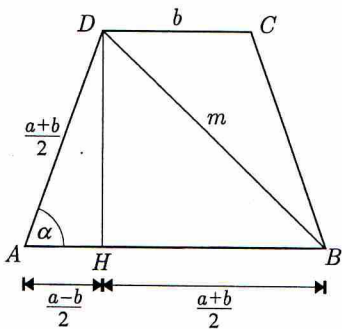


Krótką historia dowodu pewnego ciekawego twierdzenia

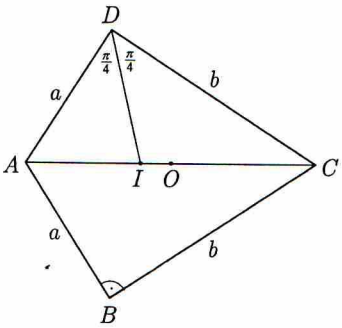
Michał STUKOW



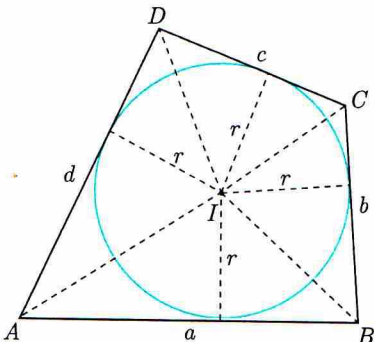
Rys. 1



Rys. 2



Rys. 3



Rys. 4 Pole S dowolnego wielokąta opisanego na okręgu o promieniu r jest równe iloczynowi połowy obwodu tego wielokąta przez promień okręgu.

W poniższej pracy rozpatrujemy czworokąty, które jednocześnie są wpisane w pewien okrąg i opisane na innym okręgu. W całym tekście R i r oznaczają promienie okręgów odpowiednio opisanego i wpisanego, O i I – środki tych okręgów, $w = |OI|$ jest odległością środków, S to pole czworokąta, a p – połowa jego obwodu. Naszym celem będzie wyznaczenie w w zależności od R i r , czyli znalezienie wzoru analogicznego do zachodzącego w każdym trójkącie wzoru Eulera: $w^2 = R^2 - 2Rr$.

1. Rozpatrzmy na początek prosty przypadek szczególny (patrz rys. 1), gdy czworokąt $ABCD$ jest trapezem: równoramiennym (bo tylko równoramienny trapez można wpisać w okrąg), o podstawach długości a i b ($a \geq b$) i ramionach długości $\frac{a+b}{2}$ (bo tylko taki trapez równoramienny można opisać na okręgu). Punkty K, L, M niech będą środkami boków (odpowiednio) AB, BC, CD . Wówczas środek okręgu wpisanego I jest środkiem KM , O zaś leży na prostej MK tak, że $I \in OM$. Z twierdzenia Pitagorasa mamy

$$w^2 = |OL|^2 - |IL|^2 = |OB|^2 - |BL|^2 - |IL|^2,$$

a ponieważ $|BL| = |IL| = (a+b)/4$, więc

$$w^2 = R^2 - \frac{(a+b)^2}{8}.$$

Wystarczy więc wyznaczyć $k = (a+b)^2$ w zależności od R i r . Przy oznaczeniach z rysunku 2 mamy z twierdzenia sinusów: $m = 2R \sin \alpha$. Ponadto, $m^2 = 4r^2 + \frac{(a+b)^2}{4}$ z twierdzenia Pitagorasa, a $\sin \alpha = |HD|/|AD| = 4r/(a+b)$. Rugując z tych trzech równań niewiadome m oraz $\sin \alpha$ otrzymamy

$$\frac{k^2}{4} + 4r^2k - 64R^2r^2 = 0.$$

Spójrzmy na to jak na równanie kwadratowe z niewiadomą k (liczby R i r traktujemy jako parametry). Wyznaczywszy k dostaniemy po łatwych przekształceniach

$$(1) \quad w^2 = R^2 + r^2 - r\sqrt{r^2 + 4R^2}.$$

2. Jako drugi przypadek szczególny rozpatrzmy deltoid $ABCD$ o dwóch przeciwległych kątach prostych (patrz rysunek 3). Punkt O pokrywa się ze środkiem odcinka AC , punkt I zaś leży na dwusiecznej $\angle ADC$, więc z twierdzenia o dwusiecznej mamy

$$\frac{|AI|}{|IC|} = \frac{|AI|}{2R - |AI|} = \frac{a}{b}.$$

Stąd $|AI| = 2aR/(a+b)$, a $w^2 = (R - |AI|)^2 = R^2 - 4R^2ab/(a+b)^2$. Pozostaje wyznaczyć $ab/(a+b)^2$ w zależności od promieni obu okręgów. W tym celu oznaczmy przez S pole deltoidu równe ab , natomiast przez $p = a+b$ połowę jego obwodu. Wówczas $S = pr$, a stąd wynika, że

$$\frac{ab}{(a+b)^2} = \frac{r}{p}, \quad 4R^2 = p^2 - 2pr$$

(drugie równanie dostaniemy stosując twierdzenie Pitagorasa do trójkąta ADC). Jak poprzednio, rozwiązujemy równanie kwadratowe, by wyznaczyć p , a następnie po nietrudnym rachunku ponownie otrzymujemy wzór (1) – ten sam, który zachodzi dla trapezu równoramiennego.

Ta zgodność wyników dla dwóch różnych przypadków szczególnych pozwala sformułować hipotezę:

wzór (1) zachodzi dla dowolnego czworokąta wpisanego w okrąg o promieniu R i jednocześnie opisanego na okręgu o promieniu r .

3. Rozpatrzmy teraz przypadek ogólny (patrz rys. 5, który zawiera potrzebne oznaczenia). W dowodzie hipotezy wykorzystamy następujące wzory:

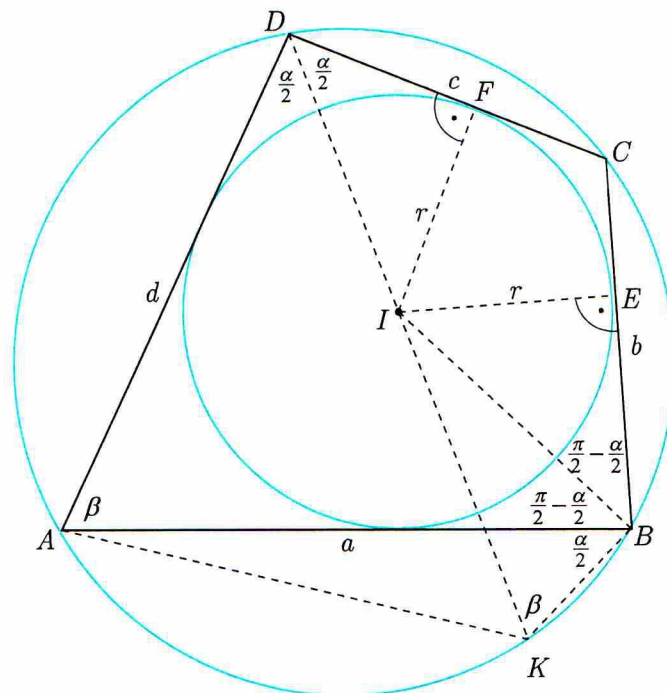
$$(2) \quad S = \sqrt{(p-a)(p-b)(p-c)(p-d)} = \sqrt{abcd},$$

$$(3) \quad S = \frac{\sqrt{(ab+cd)(ad+bc)(ac+bd)}}{4R}.$$

Pierwsza równość w (2) to tzw. wzór Brahmagupty, prawdziwy dla dowolnego czworokąta wpisanego w okrąg (druga równość bierze się z faktu, że czworokąt jest także opisany na pewnym okręgu). Wzór (3) jest nietrudnym uogólnieniem tożsamości $S = abc/4R$ prawdziwej dla każdego trójkąta – zachęcamy Czytelnika do samodzielnego przeprowadzenia dowodu.

Zapiszmy wzór (1) w postaci $R^2 - w^2 = r\sqrt{r^2 + 4R^2} - r^2$. Z twierdzenia o siecznych okręgu wynika, że lewa strona jest równa $|ID| \cdot |IK|$. Wystarczy więc wyznaczyć ten iloczyn w zależności od R i r . Oto szkic dowodu. Kąty ABK i ADK są równe, a stąd wynika (proszę sprawdzić!), że trójkąt KBI jest prostokątny. Rozpatrując zależności boków i kątów w trójkątach KBI i EBI , dostajemy

$$|IK| = \frac{|IB|}{\sin \beta} = \frac{r}{\sin \beta \cos \frac{\alpha}{2}}.$$



Rys. 5

Mnożąc obie strony tej równości przez $|ID| = r/\sin \frac{\alpha}{2}$, otrzymamy

$$(4) \quad |ID| \cdot |IK| = \frac{2r^2}{\sin \alpha \sin \beta} = \frac{8r^2 R^2}{|AC| \cdot |BD|} = \frac{8r^2 R^2}{ac + bd}.$$

Druga równość wynika z twierdzenia sinusów, a trzecia – z dobrze znanym twierdzeniem Ptolemeusza. Oznaczając $m = ac + bd$ i wykorzystując wzory (2) oraz (3) dostajemy

$$(5) \quad \frac{1}{m} = \frac{(ab+cd)(ad+bc)}{16R^2 S^2} = \frac{1}{16R^2} \left(\frac{a^2+c^2}{ac} + \frac{b^2+d^2}{bd} \right).$$

Ponieważ $p = a + c = b + d$, więc ze wzoru Brahmagupty (2) otrzymujemy równość $(a+c)^2 = p^2 = S^2/r^2 = abcd/r^2$. Stąd $a^2 + c^2 = \frac{abcd}{r^2} - 2ac$ i podobnie $b^2 + d^2 = \frac{abcd}{r^2} - 2bd$. Wykorzystując obie te zależności, przekształcamy (5) do postaci

$$\frac{1}{m} = \frac{1}{16R^2} \left(\frac{m}{r^2} - 4 \right).$$

Stąd już łatwo obliczamy $m = 2r^2 + 2r\sqrt{r^2 + 4R^2}$, wstawiamy tę wartość do (4) i po uwolnieniu mianownika od niewymierności mamy gotowy dowód postawionej wcześniej hipotezy.

Warto podkreślić, że rozpatrzenie przypadków szczególnych istotnie pomogło nam w uzyskaniu dowodu zależności $w^2 = R^2 + r^2 - r\sqrt{r^2 + 4R^2}$ w ogólnym przypadku. Po pierwsze, można było sformułować hipotezę głoszącą, że w zależy jedynie od R i r . Po drugie, wiadomo było, czego należy dowodzić, a dzięki temu można było zastosować twierdzenie o siecznych okręgu. Rozumowania tego typu, pokazujące drogę od sformułowania hipotezy do jej kompletnego dowodu, rzadko pojawiają się w literaturze szkolnej, a szkoda, bo są bardzo kształcące.

Na koniec zauważmy jeden ciekawy wniosek płynący ze wzoru (1): zawsze mamy $w^2 \geq 0$, a stąd

$$\frac{R}{r} \geq \sqrt{2},$$

przy czym równość zachodzi, jak łatwo sprawdzić, jedynie dla kwadratu.

