

Podstawowe własności funkcji  $\zeta$ , w tym hipotezę Riemanna, przedstawił E.T. Whittaker, G.N. Watson w *Kursie analizy współczesnej* cz.II, PWN 1968.

Osiągnięcia Leonharda Eulera (1707 - 1783) w matematyce są tak wielkie, że trudno jest wskazać najważniejsze z nich. Przyjrzyjmy się kilku tożsamościom.

W teorii liczb ważną rolę odgrywa funkcja, zwana obecnie funkcją „dzeta” Riemanna

$$(1) \quad \zeta(s) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^s}.$$

Rozważmy ją dla  $1 < s$ . Wówczas szereg po prawej stronie (1) jest zbieżny, co wynika z oszacowania

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^s} < 1 + \sum_{k=2}^{\infty} \int_{k-1}^k \frac{1}{x^s} dx = \frac{s}{s-1}.$$

Zaskakujący związek funkcji  $\zeta$  z wszystkimi liczbami pierwszymi  $p_1 < p_2 < \dots$  odkrył Euler (1737r.) w postaci równości

$$(2) \quad \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^s} = \prod_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(1 - \frac{1}{p_k^s})}.$$

Równość ta stanowi podstawę analitycznej teorii liczb. Aby ją sprawdzić, zauważmy, że po prawej stronie (2) występuje iloczyn sum ciągów geometrycznych

$$1 + \frac{1}{p_k^s} + \frac{1}{p_k^{2s}} + \frac{1}{p_k^{3s}} + \dots = \frac{1}{1 - \frac{1}{p_k^s}}, \quad k = 1, 2, \dots, \quad s > 1.$$

Ponieważ występujące tu szeregi geometryczne o wyrazach dodatnich są zbieżne (ich sumy są skończone), więc możemy je mnożyć wyraz po wyrazie. Otrzymamy wtedy

$$(3) \quad \prod_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(1 - \frac{1}{p_k^s})} = \sum \frac{1}{(p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} p_3^{\alpha_3} \dots p_m^{\alpha_m})^s},$$

gdzie sumowanie rozciąga się na wszystkie możliwe różne kombinacje wykładników  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m$ ,  $m = 1, 2, \dots$ . Wobec jednoznaczności rozkładu liczb naturalnych na czynniki pierwsze, szereg po prawej stronie równości (3) jest identyczny z szeregiem (1), co dowodzi poprawności wzoru (2).

Z równości (2) wynika również, że liczb pierwszych jest nieskończenie wiele.

Zajmiemy się teraz wyznaczeniem wartości funkcji

$$\zeta(2) = 1 + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \dots$$

W latach 1728 - 1729 obliczono ją z dokładnością do 0,01 (Ch. Goldbach, D. Bernoulli), zaś w 1730 r. James Stirling podał wartość tej sumy z ośmioma dokładnymi znakami dziesiętnymi. Dopiero Euler (1735 r.) obliczył kolejno, że

$$\zeta(2) = 1 + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{3^2} + \dots = \frac{\pi^2}{6},$$

$$\zeta(4) = 1 + \frac{1}{2^4} + \frac{1}{3^4} + \dots = \frac{\pi^4}{90},$$

aż do wartości  $\zeta(12)$ .

Oto elementarne uzasadnienie równości

$$\zeta(2) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2} = \frac{\pi^2}{6}.$$

Punktem wyjścia będzie nierówność

$$\sin x < x < \operatorname{tg} x \quad \text{prawdziwa dla} \quad 0 < x < \frac{\pi}{2}.$$

Z niej łatwo otrzymujemy

$$\operatorname{ctg}^2 x < \frac{1}{x^2} < 1 + \operatorname{ctg}^2 x, \quad 0 < x < \frac{\pi}{2}.$$

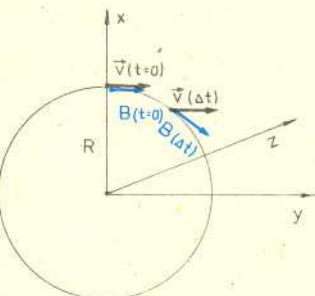
Jeżeli nierówności te wypiszemy dla liczb  $x_k = \frac{k\pi}{2m+1}$ ,  $k = 1, 2, \dots, m$ , a następnie dodamy je stronami, to otrzymamy

$$\sum_{k=1}^m \operatorname{ctg}^2 \frac{k\pi}{2m+1} < \frac{(2m+1)^2}{\pi^2} \sum_{k=1}^m \frac{1}{k^2} < m + \sum_{k=1}^m \operatorname{ctg}^2 \frac{k\pi}{2m+1}.$$



### Rozwiązanie zadania F 398.

W stałym jednorodnym polu magnetycznym ruch cząstki naładowanej jest złożeniem ruchu po okręgu prostopadłym do kierunku pola  $\vec{B}$ , zachodzącego z częstością cyklotronową  $\omega = qB/m$  oraz ruchu prostoliniowego ze stałą prędkością (składowa równoległa do wektora  $\vec{B}$ ). Mimo że w chwili początkowej nie mamy jeszcze ruchu cyklotronowego (nie ma składowej prędkości prostopadłej do  $\vec{B}$ , siła Lorentza również wynosi zero), to ruch ten pojawi się już po nieskończenie krótkim czasie  $\Delta t$  (patrz rysunek), pojawi się również siła Lorentza.



Można pokazać (patrz margines na stronie 12), że jeśli prędkość  $v \ll \omega R$ , to cząstki poruszają się będą po orbicie, która wynika ze złożenia ruchu po okręgu o promieniu bardzo bliskim  $R$  i ruchu cyklotronowego z częstością  $\omega$  wokół linii pola  $\vec{B}$  (po okręgu o promieniu  $v^2/(\omega^2 R) \ll R$ ). Ale to nie wszystko. Jeżeli cząstki poruszają się po okręgu o średnim promieniu  $R$ , to musi wystąpić siła dośrodkowa utrzymująca je na tej orbicie kołowej. Jest to składowa radialna siły Lorentza. Daje ją składowa prędkości  $v_x$ , ponieważ  $\vec{B}$  ma kierunek styczny do okręgu. Stąd:

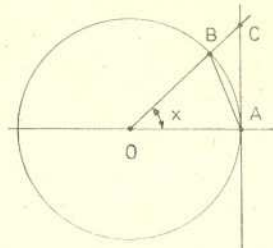
$$\frac{mv^2}{R} = Bv_x q, \quad \text{czyli} \quad v_x = \frac{mv^2}{qRB}.$$

Jest to właśnie średnia prędkość unoszenia plazmy w kierunku osi  $z$ , poza płaszczyznę torusa.



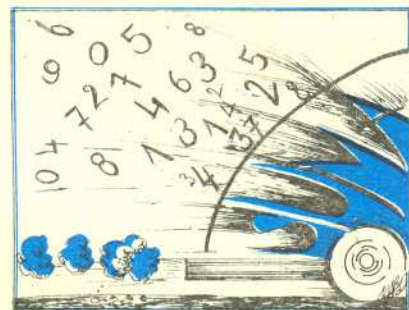


Gdybyśmy chcieli wykorzystać ten wzór do obliczenia wartości  $\pi$  z dużą dokładnością, warto zastosować „Przyspieszenie (sumowania)” przedstawione w *Delcie* 9/1988.



**Rozwiązanie zadania F 393.** Ciśnienie w przerwie z powietrzem równie jest ciężarowi słupa cieczy nad przerwą podzielonemu przez powierzchnię przekroju rurki. Przy zmianie temperatury zmieni się zarówno wysokość słupa cieczy, jak i jego gęstość, ale masa i ciężar pozostaną takie same. Ponieważ rozszerzalność cieplną rurki można zaniedbać (wobec rozszerzalności cieczy), więc ciśnienie w przerwie pozostanie bez zmian. Stosując do powietrza równanie stanu gazu doskonałego ( $pV \sim T$ ) znajdujemy, że stosunek objętości zajmowanych przez powietrze w różnych temperaturach jest równy stosunkowi tych temperatur. Zatem

$$l = l_0 \cdot \frac{T}{T_0} = 10,7 \text{ cm}.$$



Liczby Bernoulliego to liczby wymierne wyznaczone przez J. Bernoulliego w 1713 r. Ich wartości początkowe są następujące:

$$B_0 = 1, B_1 = -\frac{1}{2}, B_2 = \frac{1}{6}, B_3 = B_5 = B_7 = \dots = 0, B_4 = -\frac{1}{30}, B_6 = \frac{1}{42}, \dots$$

Liczba  $\zeta(3)$  jest niewymierna (Apéry, 1978).

Ponieważ

$$\sum_{k=1}^m \operatorname{ctg}^2 \frac{k\pi}{2m+1} = \frac{m(2m-1)}{3}$$

(dowód tej równości podamy w dalszej części), więc

$$\frac{m(2m-1)}{3} < \frac{(2m+1)^2}{\pi^2} \sum_{k=1}^m \frac{1}{k^2} < m + \frac{m(2m-1)}{3} = \frac{m(2m+2)}{3},$$

skąd

$$\frac{\pi^2}{6} \left(1 - \frac{1}{2m+1}\right) \left(1 - \frac{2}{2m+1}\right) < \sum_{k=1}^m \frac{1}{k^2} < \frac{\pi^2}{6} \left(1 - \frac{1}{2m+1}\right) \left(1 + \frac{1}{2m+1}\right).$$

Przechodząc teraz z  $m \rightarrow +\infty$  otrzymujemy oczekiwaną równość

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2} = \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^m \frac{1}{k^2} = \frac{\pi^2}{6}.$$

Pozostały nam do uzasadnienia dwa fakty.

1. Dla  $0 < x < \frac{\pi}{2}$  mamy  $\sin x < x < \operatorname{tg} x$ .

Dowód. W kole o promieniu  $r > 0$  rozpatrzmy kąt ostry o mierze łukowej  $x$ , cięciwę  $AB$  i styczną  $AC$  do okręgu w punkcie  $A$  (rysunek). Wówczas

$$|\Delta OAB| < \text{pole wycinka kołowego } AOB < |\Delta OAC|,$$

czyli

$$\frac{1}{2}r^2 \sin x < \frac{1}{2}r^2 x < \frac{1}{2}r^2 \operatorname{tg} x,$$

skąd otrzymujemy tezę.

$$2. \sum_{k=1}^m \operatorname{ctg}^2 \frac{k\pi}{2m+1} = \frac{m(2m-1)}{3}.$$

Dowód. Korzystając ze wzoru de Moivre'a i wzoru Newtona mamy

$$\begin{aligned} \cos n\varphi + i \sin n\varphi &= (\cos \varphi + i \sin \varphi)^n = \\ &= \sin^n \varphi (\operatorname{ctg} \varphi + i)^n = \sin^n \varphi \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} i^k \operatorname{ctg}^{n-k} \varphi. \end{aligned}$$

Porównując części urojone tych liczb dostajemy

$$\sin n\varphi = \sin^n \varphi \left( \binom{n}{1} \operatorname{ctg}^{n-1} \varphi - \binom{n}{3} \operatorname{ctg}^{n-3} \varphi + \binom{n}{5} \operatorname{ctg}^{n-5} \varphi - \dots \right).$$

Niech  $n = 2m + 1$ , wówczas powyższa równość przyjmuje postać

$$\sin(2m+1)\varphi = \sin^{2m+1} \varphi \cdot P_m(\operatorname{ctg}^2 \varphi),$$

gdzie  $P_m$  jest wielomianem stopnia  $m$  postaci

$$(4) \quad P_m(x) = \binom{2m+1}{1} x^m - \binom{2m+1}{3} x^{m-1} + \binom{2m+1}{5} x^{m-2} - \dots$$

Zauważmy, że dla  $\varphi_k = \frac{k\pi}{2m+1}$ ,  $k = 1, 2, \dots, m$ ,  $\sin(2m+1)\varphi_k = 0$ ,  $\sin \varphi_k \neq 0$ , więc wielomian  $P_m$  ma  $m$  różnych pierwiastków

$$x_k = \operatorname{ctg}^2 \frac{k\pi}{2m+1}, \quad k = 1, 2, \dots, m.$$

W związku z tym ma miejsce równość

$$(5) \quad P_m(x) = A \left(x - \operatorname{ctg}^2 \frac{\pi}{2m+1}\right) \left(x - \operatorname{ctg}^2 \frac{2\pi}{2m+1}\right) \dots \left(x - \operatorname{ctg}^2 \frac{m\pi}{2m+1}\right).$$

Porównując współczynniki stojące przy wyrażeniach  $x^m$  i  $x^{m-1}$  w równościach (4) i (5) z łatwością stwierdzamy, że

$$A = \binom{2m+1}{1},$$

$$\binom{2m+1}{3} = A \left( \operatorname{ctg}^2 \frac{\pi}{2m+1} + \operatorname{ctg}^2 \frac{2\pi}{2m+1} + \dots + \operatorname{ctg}^2 \frac{m\pi}{2m+1} \right),$$

skąd otrzymujemy poszukiwaną równość.

W roku 1740 Euler podał także zależność

$$\zeta(2n) = \frac{(2\pi)^{2n}}{2(2n)!} |B_{2n}|, \quad n = 1, 2, \dots,$$

gdzie  $B_{2n}$  są liczbami Bernoulliego. Nie udało się jednak obliczyć analogicznie  $\zeta(2n+1)$  i do tej pory „natura arytmetyczna” tych sum jest jeszcze nie znana.