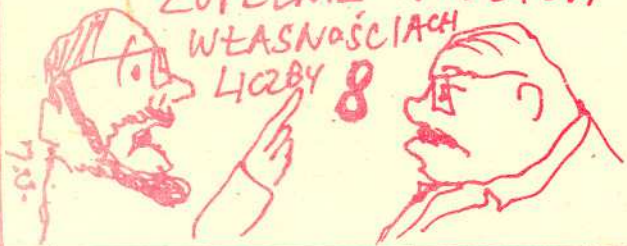


Zdumiewające własności liczby 7

A ZAŚ MOJA PRACA MABILITACYJNA TRAKTOWAŁA O ZUPEŁNIE PODŁYCH WŁASNOŚCIACH LICZBY 8



Podaj siedem liczb, a ja znajdę wśród nich kilka kolejnych, których suma jest podzielna przez 7.

Rzeczywiście, np.

2, 3, 5, 11, 13, 17, 19;

19, 3, 17, 2, 13, 11, 5;

2, 32, 8, 16, 4, 64, 1.

Spróbujmy udowodnić sformułowaną powyżej hipotezę.

Najpierw o królikach i klatkach, czyli o Zasadzie Dirichleta. Zasada ta stwierdza: jeśli mamy więcej królików niż klatek i wszystkie króliki zamknijemy w klatkach, to w którejś klatce muszą być co najmniej dwa króliki. Fakt zupełnie oczywisty, jednak bardzo przydatny w matematyce.

Chcemy na przykład wykazać, że wśród $n + 1$ liczb naturalnych znajdują się dwie, których różnica jest podzielna przez n . Królikami będą tu reszty z dzielenia danych $n + 1$ liczb przez n , a klatkami liczby $0, 1, \dots, n - 1$. Królików jest więcej, czyli dwie liczby dają tę samą resztę z dzielenia przez n – to znaczy, że ich różnica jest przez n podzielna.

Tę samą zasadę zastosujemy do dowodu twierdzenia:

Dla dowolnych liczb a_1, \dots, a_n można wybrać kolejne liczby, tzn. liczby $a_k, a_{k+1}, \dots, a_{k+m}$, tak, by suma $a_k + \dots + a_{k+m}$ dzieliła się przez n .

Zadanie podane na wstępie jest szczególnym przypadkiem dla $n = 7$.

Narzuca się pomysł, by za króliki wziąć wszystkie możliwe sumy kolejnych liczb, a za klatki reszty z dzielenia przez n . Sum jest dużo (n zaczynających się od a_1 , $n - 1$ zaczynających się od a_2 , \dots , 1 zaczynająca się od a_n , razem $n + (n - 1) + \dots + 1 = n(n + 1)/2$), reszt mniej, a więc dwie sumy dają tę samą resztę, zatem ich różnica...

I tu stop. Różnica sum kolejnych liczb na ogół nie jest sumą kolejnych liczb, np.

$$a_1 + \dots + a_5 - (a_3 + \dots + a_7) = a_1 + a_2 - a_6 - a_7.$$

Co robić? Spróbujmy brać tylko takie sumy, których różnica dalej jest sumą kolejnych liczb. Na przykład: $a_1, a_1 + a_2, a_1 + a_2 + a_3, \dots, a_1 + \dots + a_n$. Teraz już będzie dobrze.

Czy rzeczywiście? Przecież sum jest n , a reszt z dzielenia przez n tyleż. Zasady Dirichleta nie da się zastosować. Co jednak znaczy, że któraś z sum $a_1 + \dots + a_k$ daje z dzielenia przez n resztę 0? A to, że ta suma jest podzielna przez n i koniec dowodu. Jeśli zaś żadna z sum nie daje reszty 0, to mamy $n - 1$ klatek – reszty $1, 2, \dots, n - 1$ – i n sum: $a_1, a_1 + a_2, a_1 + a_2 + a_3, \dots, a_1 + \dots + a_n$. Któreś dwie sumy dają więc tę samą resztę (Zasada Dirichleta) i ich różnica jest poszukiwaną sumą kolejnych liczb.

Małą Deltę przygotował Jerzy RYLL