

Jednym z podstawowych wzorów trygonometrycznych jest *twierdzenie kosinusów* podające zależność między bokami trójkąta a jednym z jego kątów:

$$c^2 = a^2 + b^2 - 2ab \cos C.$$

Na formułę tę można patrzeć jako na uogólnienie twierdzenia Pitagorasa (do którego sprowadza się, gdy kąt  $C$  jest prosty, czyli  $\cos C = 0$ ).

Dla bliższego zbadania geometrycznego i algebraicznego sensu twierdzenia kosinusów użyteczny jest zapis wektorowy, w którym boki trójkąta będą reprezentowane przez wektory  $\mathbf{a}, \mathbf{b}$  i  $\mathbf{a}-\mathbf{b}$ .

Oznaczając jak zwykle przez  $|\mathbf{a}|$  długość wektora  $\mathbf{a}$  otrzymamy wzór:

$$|\mathbf{a}-\mathbf{b}|^2 = |\mathbf{a}|^2 + |\mathbf{b}|^2 - 2|\mathbf{a}||\mathbf{b}|\cos \sphericalangle(\mathbf{a}, \mathbf{b}).$$

Nazwijmy wyrażenie  $|\mathbf{a}||\mathbf{b}|\cos \sphericalangle(\mathbf{a}, \mathbf{b})$  *iloczynem skalarnym wektorów  $\mathbf{a}$  i  $\mathbf{b}$* , oznaczmy je w skrócie symbolem  $(\mathbf{a}, \mathbf{b})$  i zbadajmy pewne szczególne własności tej funkcji.

Łatwo sprawdzić, kładąc we wzorze kosinusów  $\mathbf{a} = \mathbf{b}$ , że

$$(0) \quad (\mathbf{a}, \mathbf{a}) = |\mathbf{a}|^2,$$

co pozwala przepisać ten wzór w postaci

$$(\mathbf{a}-\mathbf{b}, \mathbf{a}-\mathbf{b}) = (\mathbf{a}, \mathbf{a}) + (\mathbf{b}, \mathbf{b}) - 2(\mathbf{a}, \mathbf{b}),$$

z to zaczyna przypominać wzór na kwadrat różnicy. Nieco bliższe sprawdzenie przekona nas, że wyrażenie  $(\mathbf{a}, \mathbf{b})$  ma wiele formalnych cech iloczynu (mówimy, że jest dwuliniowe), mianowicie:

$$(1) \quad (\mathbf{a}, \mathbf{b} + \mathbf{c}) = (\mathbf{a}, \mathbf{b}) + (\mathbf{a}, \mathbf{c}),$$

$$(2) \quad (\mathbf{a}, \mathbf{b}) = (\mathbf{b}, \mathbf{a})$$

oraz gdy  $\lambda$  jest liczbą rzeczywistą, to

$$(3) \quad (\lambda \mathbf{a}, \mathbf{b}) = \lambda(\mathbf{a}, \mathbf{b}).$$

Ponadto z równości (0) wynika, że

$$(4) \quad (\mathbf{a}, \mathbf{a}) \geq 0 \text{ i } (\mathbf{a}, \mathbf{a}) = 0 \Leftrightarrow \mathbf{a} = \mathbf{0},$$

a wyrażenie  $\sqrt{(\mathbf{a}, \mathbf{a})}$  jest długością wektora  $\mathbf{a}$ .

Wynika stąd dalej, że odległość euklidesowa końców wektorów  $\mathbf{a}$  i  $\mathbf{b}$  zaczepionych we wspólnym początku (nazywamy ją odległością tych wektorów) wyraża się wzorem

$$\rho(\mathbf{a}, \mathbf{b}) = \sqrt{(\mathbf{a}-\mathbf{b}, \mathbf{a}-\mathbf{b})}.$$

Znając własności (0)–(3) i wiedząc, że wersory (wektory kierunkowe) osi układu współrzędnych w  $n$ -wymiarowej przestrzeni euklidesowej są prostopadłe i mają długość 1, możemy również wyprowadzić wzór analityczny na iloczyn skalarny:

$$(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n = \sum_{i=1}^n x_i y_i,$$

gdzie  $\mathbf{x} = (x_1, \dots, x_n)$ ,  $\mathbf{y} = (y_1, \dots, y_n)$  w danym układzie współrzędnych.

Zastanówmy się, co by było, gdybyśmy zaczęli rozważać „uogólniony iloczyn skalarny”, tzn. dowolną funkcję  $(\mathbf{x}, \mathbf{y})$  przyporządkowującą parom wektorów liczby i spełniającą warunki (1)–(4). Okazuje się, że taki iloczyn analitycznie będzie się wyrażał wzorem

$$(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \sum_{i,j=1}^n a_{ij} x_i y_j$$

(Układ liczb  $a_{ij}$  będzie spełniał pewne warunki, z których jeden:  $a_{ij} = a_{ji}$  wynika bezpośrednio z wzoru (2), a inne są nieco bardziej skomplikowane. Geometrycznie sprowadzają się one do tego, że wszystkie kule muszą być podobnymi elipsoidami). Powstaje pytanie, co właściwie uzyskujemy wprowadzając taką funkcję. Odpowiedź jest nieco zaskakująca: uzyskujemy mianowicie „całość” geometrii euklidesowej. Możemy bowiem przy pomocy takiej funkcji określić:

— nową długość wektora wzorem

$$\|\mathbf{x}\| \stackrel{\text{df}}{=} \sqrt{(\mathbf{x}, \mathbf{x})},$$

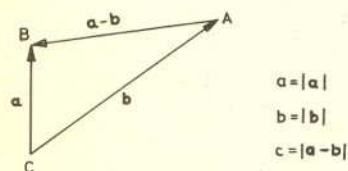
(a więc i pewną nową metrykę, dlaczego?);

— nowy kosinus kąta między wektorami — wzorem

$$\cos \sphericalangle(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \stackrel{\text{df}}{=} \frac{(\mathbf{x}, \mathbf{y})}{\|\mathbf{x}\| \cdot \|\mathbf{y}\|}$$

(a więc kąt wypukły między wektorami  $\mathbf{x}, \mathbf{y}$ );

— nową prostopadłość wektorów, (tym samym również prostych, płaszczyzn itp) — mówiąc, że  $\mathbf{x} \perp \mathbf{y}$  wtedy i tylko wtedy, gdy  $(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = 0$ .



Można rozważać sytuacje jeszcze ogólniejsze, w których wektory mnoży się przez liczby zespolone (por. artykuł J. Kijowskiego). Warunek (2) zastępuje się wtedy warunkiem

$$(2') \quad (\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \overline{(\mathbf{y}, \mathbf{x})}$$

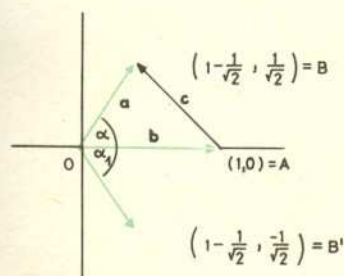
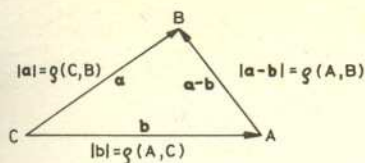
(kreska jest symbolem sprzężenia liczby zespolonej).

Np. na płaszczyźnie  $\mathbf{e}_1 = (1, 0)$  jest wersorem pierwszej osi, a  $\mathbf{e}_2 = (0, 1)$  — wersorem drugiej osi. Zatem jeśli  $\mathbf{x} = (x_1, x_2)$  i  $\mathbf{y} = (y_1, y_2)$  to  $\mathbf{x} = x_1 \cdot \mathbf{e}_1 + x_2 \cdot \mathbf{e}_2$ ,  $\mathbf{y} = y_1 \cdot \mathbf{e}_1 + y_2 \cdot \mathbf{e}_2$ . Z własności iloczynu skalarnego wynika, że  $(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = x_1 y_1 (\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_1) + x_1 y_2 (\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2) + x_2 y_1 (\mathbf{e}_2, \mathbf{e}_1) + x_2 y_2 (\mathbf{e}_2, \mathbf{e}_2) = x_1 y_1 + x_2 y_2$  bo  $(\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_1) = 1 = (\mathbf{e}_2, \mathbf{e}_2)$  oraz  $(\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2) = 0$  (bo są prostopadłe).

Przykład: niech  $(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \frac{1}{4} (x_1 - x_2)(y_1 - y_2) + \frac{1}{9} (x_1 + x_2)(y_1 + y_2)$ .

Wtedy  $\|\mathbf{x}\|^2 = \frac{1}{4} (x_1 - x_2)^2 + \frac{1}{9} (x_1 + x_2)^2$ , skąd wynika, że np. „kula jednostkowa”, czyli  $\{\mathbf{x}: \|\mathbf{x}\| < 1\}$  będzie elipsą

o długościach półosi 1 i  $\frac{3}{2}$ , której dłuższa oś leży na prostej  $x_1 = x_2$ .



Mamy:  $\rho(A, O) = \rho(O, B) = 1$ ,  $\rho(A, B) = \left| 1 - \frac{1}{\sqrt{2}} - 1 \right| + \left| \frac{1}{\sqrt{2}} - 0 \right| = \sqrt{2}$ .

Zatem wzór kosinusów jest następujący:  
 $(\sqrt{2})^2 = 1^2 + 1^2 - 2 \cdot 1 \cdot 1 \cdot \cos \alpha$ .  
 Stąd  $2\cos \alpha = 0$ ,  $\alpha = \pi/2$ . Analogicznie dla  $\alpha'$ .

Dla  $\beta$  mamy  $\rho(B, B') = \sqrt{2}$ , stąd również  $\cos \beta = 0$ !

Tu można by wysunąć jedno zastrzeżenie: przecież jeżeli mamy np. na płaszczyźnie dowolną metrykę (a wiele przykładów różnych metryk na płaszczyźnie podaje np. M. Moszyńska w artykule o przestrzeniach metrycznych, Delta 1/1975), to wypisany na początku wzór kosinusów, w którym liczby  $a$ ,  $b$  i  $c$  traktujemy jako znane odległości trzech danych punktów, pozwala bezpośrednio wyznaczyć kosinus kąta między bokami o długościach  $a$  i  $b$ .

Takie podejście nie prowadzi na ogół niestety do pozytywnych rezultatów. Przy pewnych metrykach przestaje bowiem być prawdziwe twierdzenie, że dwa wektory prostopadłe do trzeciego są równoległe. Na przykład na płaszczyźnie z metryką określoną wzorem

$$g(x, y) = |x_1 - y_1| + |x_2 - y_2|$$

wektory  $\left(1 - \frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}\right)$  oraz  $\left(1 - \frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{-1}{\sqrt{2}}\right)$  byłyby przy takiej definicji kąta

prostopadłe, a jednocześnie każdy z nich byłby prostopadły do wektora  $(1, 0)$ ! Szkic dowodu — obok. Istnieje jednak pewne bardzo proste kryterium geometryczne pozwalające odróżniać metryki dające się określić za pomocą pewnego iloczynu skalarnego od innych metryk. Zachodzi mianowicie

**Twierdzenie.** Jeżeli w danej metryce każde dwie kule są (w metryce euklidesowej) jednokładnymi elipsoidami, a kule o równych promieniach są przystające, to istnieje iloczyn skalarny  $(x, y)$  wyznaczający tę metrykę.

Mamy więc sposób pozwalający na odróżnianie metryk „dobrych”, czyli takich, które można traktować jako fragment pełnej geometrii euklidesowej, od metryk „przypadkowych”.

Zauważmy teraz, że w warunkach, które powinien spełniać nasz iloczyn skalarny, występowało jedynie dodawanie wektorów i ich mnożenie przez stałe. Łatwo zauważyć, że płaszczyzna i przestrzeń trójwymiarowa nie są jedynymi zbiorami, w których rozważa się operacje tego typu. Działanie dodawania i mnożenia przez liczbę wprowadza się między innymi w zbiorach funkcji określonych na pewnym ustalonym zbiorze.

Dla przykładu weźmy pod uwagę zbiór wszystkich funkcji określonych i ciągłych na przedziale  $\langle 0, 2\pi \rangle$  i przyjmujących tę samą wartość na końcach przedziału ( $f(0) = f(2\pi)$ ).

Powstaje naturalne pytanie: czy można tak rozszerzyć pojęcie iloczynu skalarnego, by obejmowało ono również przypadek takich funkcji? Okazuje się, że wyrażenie

$$(*) \quad (f, g) = \int_0^{2\pi} f(x)g(x)dx$$

przyrządkowuje parom funkcji liczby w taki sposób, że spełnione są wszystkie warunki (1)–(4), a więc  $(f, g)$  można nazwać iloczynem skalarnym funkcji  $f$  i  $g$ .

Sprawdzenie, że rzeczywiście warunki te są spełnione, jest dość żmudne rachunkowo i pominiemy je tutaj. Ważna dla nas jest konsekwencja tego faktu: w przestrzeni funkcji ciągłych na przedziale  $\langle 0, 2\pi \rangle$  można uprawiać „geometrię euklidesową”. Teraz łatwo już sobie wyobrazić, że istnieje wiele przestrzeni, w których można wprowadzać iloczyn skalarny. Nazywa się je przestrzeniami unitarnymi lub — jeśli spełniają pewne dodatkowe warunki — przestrzeniami Hilberta.

Ten dodatkowy warunek — to *zupełność*.

Mówi się, że przestrzeń metryczna jest zupełna, jeśli każdy ciąg  $(x_n)$  spełniający tzw. *warunek Cauchy'ego*

$$\lim_{n, m \rightarrow \infty} \rho(x_n, x_m) = 0$$

jest zbieżny w tej przestrzeni. Przykładem przestrzeni metrycznej niezupełnej jest odcinek otwarty  $(0, 1)$ .

Ciąg  $\left(\frac{1}{n}\right)$  spełnia warunek Cauchy'ego

$$\lim_{n, m \rightarrow \infty} \left| \frac{1}{n} - \frac{1}{m} \right| = 0$$

a jednocześnie ciąg ten nie jest zbieżny w odcinku  $(0, 1)$ , bo jego granica — liczba zero — do tego odcinka nie należy.

O innych zastosowaniach pisze J. Kijowski w tym numerze.

Spośród wielu zastosowań tej „geometrii euklidesowej” wymienimy jedno o poważnych konsekwencjach dla analizy matematycznej:

**Twierdzenie.** W zdefiniowanej powyżej przestrzeni funkcji ciągłych z iloczynem skalarnym określonym wzorem (\*) funkcje  $\cos nx$  i  $\sin nx$  oraz funkcja stała ( $n \in \mathbb{N}$ ) są parami wzajemnie prostopadłe.

Dowód tego faktu oraz jego konsekwencje, z których m.in. wynika, że można ten układ funkcji traktować jako swego rodzaju „układ współrzędnych” w rozważanej przestrzeni, znajdzie Czytelnik w artykule W. Szlenka o szeregach Fouriera (Delta 4/1976).

**Zadanie.** Obliczyć długość boków i kąty trójkąta o wierzchołkach  $1, x, x^2$  w przestrzeni funkcji ciągłych na przedziale  $\langle 0, 1 \rangle$  z iloczynem skalarnym

$$(f, g) = \int_0^1 f(x) \cdot g(x) dx.$$